

EL Mundo DE

MAÑANA

Septiembre y octubre del 2025
www.elmundodemanana.org

LOS PAPAS Y LA PROFECÍA

pág. 4

LA CRISTIANDAD

desviada

Pág. 2

JOHN SCOPES

y el juicio de un mono

Pág. 8

HAZ UNA

cadena

Pág. 11

LOS JARDINES

de Jennie

Pág. 12

LA IMPORTANCIA DE LAS

novillas rojas

Pág. 14

LA HORA DE

Europa

Pág. 16

CUANDO EL TRABAJO DURO

no basta

Pág. 20

PREGUNTAS Y

respuestas

Pág. 22

¿SERÁ POSIBLE CREAR

otra Tierra?

Pág. 23



Mensaje personal del director general, Gerald E. Weston

EL MUNDO DE MAÑANA

Director general Gerald E. Weston
Director obra hispana Mario Hernández
Colaboradores Margarita Cárdenas
 Carmen Enid Orrego
 Cristian Orrego
 John Robinson
 George Schaubeck

Direcciones de El Mundo de Mañana

Argentina Tel: +57 301 770 7501	Estados Unidos Apartado 3810 Charlotte, NC 28227-8010 Tel. 1 (704) 844 1970
Bolivia Tel: +57 301 770 7501	Guatemala Tel: +502 7775 4824
Chile Pasaje Osvaldo Muñoz Romero 0185 Villa Los Héroes Comuna de Maipú, Santiago de Chile Tel: +56 9 3905 4470	México Tel: +55 7775 0358
Colombia Tel: +57 301 770 7501	Panamá Apartado 1320 838 Estafeta Los Pueblos, Panamá
Costa Rica Apartado 234-6151 Santa Ana Tel. +506 2100 7760	Puerto Rico Tel. +1 787 420 4543
España Apartado 14058 Málaga Tel. +34 660 55 36 62	Venezuela Tel: +58 426 654 9642

www.elmundodemanana.org Correo: elmundodemanana@lcg.org

El camino hacia la cristiandad tradicional

Jesucristo dijo a sus discípulos que edificaría su Iglesia, y que las puertas de la muerte no prevalecerían contra ella. Si hemos de creerle (y en *El Mundo de Mañana* le creemos), esa Iglesia debe existir en alguna parte del mundo. Pero, ¿dónde? Es muy comprensible que muchos se exasperen viendo la cantidad de predicadores con prácticas y doctrinas contradictorias. ¿Cómo pueden todos tener un mismo origen?

En estas publicaciones de *El Mundo de Mañana* resaltamos dos caminos divergentes que siguió el cristianismo en los siglos después de la resurrección de Jesucristo. Hace 1700 años se reunió el Concilio de Nicea con el objetivo de unificar ciertas doctrinas, y terminó definiendo el camino que consideraron establecido, aunque hay escasa armonía entre quienes han venido recorriendo ese camino. Quienes siguen un camino distinto también divergen en sus credos y prácticas, mientras que los que se apartan de ese cristianismo establecido han sido señalados como herejes, y muchos han sido blanco de grandes persecuciones.

El Concilio de Nicea, según explicó Wallace Smith en su artículo: *1700 años después de Nicea*, en nuestra edición anterior, página 4; fue un acontecimiento definitivo que tuvo lugar en la ciudad de Nicea, en el Noroccidente de Asia Menor (actualmente Turquía) en el año 325 de la era cristiana. Le siguieron otros seis concilios ecuménicos desde ese siglo y en los próximos, con la misma finalidad de identificar qué doctrinas definirían la religión establecida. En mi artículo, también en la edición anterior, página 8, titulado: *La Iglesia que respalda El Mundo de Mañana*, trato sobre uno de los pequeños grupos de creyentes perseguidos que tomó el camino menos concurrido... pero todo estudioso de la Biblia debe saber que el camino que tiene más acogida rara vez, o nunca, es el que termina bien (Mateo 7:13-14, 21-23).

La Roca de salvación

La Iglesia que Jesús edificó no es, como han aprendido y creído muchos, una Iglesia edificada sobre el fundamento del apóstol Pedro, sino que su fundamento es el propio Jesucristo. Veamos lo que dijo Jesús: “Yo también te digo, que tú eres Pedro, [del griego *petros*, un trozo de roca, o una piedrita] y sobre esta roca [de *petra*, una roca masiva, o

La revista *El Mundo de Mañana* no tiene precio de suscripción. Se distribuye gratuitamente a quien la solicite gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia del Dios Viviente y otras personas que voluntariamente han decidido tomar parte en la proclamación del verdadero evangelio de Jesucristo a todas las naciones. Salvo indicación contraria, los pasajes bíblicos que se citan en esta publicación han sido tomados de la versión Reina Valera revisión de 1960.

Nuestra portada: Robert Francis Prevost, primer obispo estadounidense elegido a la dignidad papal, ahora como León XIV, hereda de su antecesor el papa Francisco una institución en dificultades.

sea el mismo Cristo] edificaré mi Iglesia; y las puertas del hades no prevalecerán contra ella” (Mateo 16:18). Jesús iba a edificar su Iglesia “sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo” (Efesios 2:20). Y así fue: Es Jesús, nunca Pedro ni Pablo, “la Roca de nuestra salvación” (Salmos 95:1). Es “la Piedra que desecharon los edificadores” (Mateo 21:42), y “Piedra de tropiezo” para quienes no creen, el mismo apóstol Pedro así lo declara (1 Pedro 2:8).

El Concilio de Nicea fue convocado por el emperador romano Constantino, para resolver los desacuerdos que habían surgido en siglos anteriores. Su finalidad era unificar la práctica cristiana, pero este objetivo de armonizar las prácticas y doctrinas fracasó rotundamente. *Unidad*, difícilmente es un término que describe a la babilonia de confusión que presenta el cristianismo tradicional. El Concilio de Nicea, y los que siguieron, terminaron por definir la religión establecida... Pero, ¿qué significa eso? ¿Acaso es la pregunta que debemos hacernos?

¿Acaso debe ser nuestra guía la religión establecida, que no tiene en cuenta un respaldo bíblico claro? Los creyentes católicos y ortodoxos orientales invocan la tradición, así como escritos extrabíblicos, a filósofos como Platón y Aristóteles, y concilios eclesiásticos como guías de la verdad; mientras que los reformistas protestantes dicen seguir la *sola scriptura*. Pero, ¿han cumplido esos protestantes lo que ellos mismos aseguraban? ¿Que solo la Biblia sería su guía? La verdad es que los protestantes continuaron siguiendo muchas doctrinas y prácticas tradicionales ajenas a la Biblia, las que recibieron como cosa ya establecida por los obispos y papas que ellos supuestamente rechazaban.

Los familiares, amigos, vecinos y colegas son factores de influencia poderosos; como lo son las tradiciones culturales. En la mayoría de los casos dan al traste con la realidad y la verdad. Sorprende ver cuán pocos cristianos hay dispuestos a seguir las huellas del Señor Jesús. Las reemplazan con tradiciones ajenas a la Biblia, y transmitidas de generación en generación. Esto no es nada nuevo. Cuando los fariseos se enfrentaron a Jesús y sus discípulos por no lavarse las manos, conforme a tradiciones ideadas por hombres, su respuesta deja traslucir un sentimiento de frustración:

“Respondiendo Él, les dijo: Hipócritas, bien profetizó de vosotros Isaías, como está escrito: Este pueblo de labios me honra, más su corazón está lejos de mí. Pues en vano me honran, enseñando como doctrinas mandamientos de hombres. Porque dejando el mandamiento de Dios, os aferráis a la tradición de los hombres: los lavamientos de los jarros y de los vasos de beber; y hacéis otras muchas cosas semejantes. Les decía también: Bien invalidáis el mandamiento de Dios para guardar vuestra tradición” (Marcos 7:6-9).

Pocas son las personas dispuestas a analizar su proceso de formación, y preguntarse sinceramente si las prácticas que siguen son bíblicas, o si en realidad están guardando costumbres paganas. A la mente humana le interesa más agradar a los demás, y defender orgullosamente su *ego* que buscar la verdad.

Las huellas de Jesús

El Concilio de Nicea, aunque muy importante, no produjo la bifurcación del camino. La discrepancia vino mucho antes. Jesús

advirtió que muchos emplearían su nombre, e incluso admitirían que Él es el Mesías profetizado; pero llevarían a sus adeptos por un camino diferente del suyo (Mateo 24:4-5). El apóstol Pablo previno a los ancianos de Éfeso diciéndoles que vendrían embaucadores perniciosos, tanto de adentro como de afuera: “Yo sé que después de mi partida entrarán en medio de vosotros lobos rapaces, que no perdonarán al rebaño. Y de vosotros mismos se levantarán hombres que hablen cosas perversas para arrastrar tras sí a los discípulos. Por tanto, velad, acordándoos que por tres años, de noche y de día, no he cesado de amonestar con lágrimas a cada uno” (Hechos 20:29-31).

El artículo del señor Wallace Smith sobre el Concilio de Nicea, y el mío: *La Iglesia que respalda El Mundo de Mañana*, muestran la forma como el cristianismo tradicional, en virtualmente todas sus doctrinas, está radicalmente alejado de aquel del primer siglo. Pablo resumió así la facilidad con que los hermanos en Corinto se dejaban engañar respecto de tres puntos importantes: “Temo que como la serpiente con su astucia engañó a Eva, vuestros sentidos sean de alguna manera extraviados de la sincera fidelidad a Cristo. Porque si viene alguno predicando a otro Jesús que el que os hemos predicado, o si recibís otro espíritu que el que habéis recibido, u otro evangelio que el que habéis aceptado, bien lo toleráis” (2 Corintios 11:3-4).

Judas, medio hermano de Jesús, refuta la idea herética de que la verdad y las prácticas cristianas irían evolucionando hacia una forma más elevada con el tiempo: “Amados, por la gran solicitud

¿Acaso debe ser nuestra guía la religión establecida, que no tiene en cuenta un respaldo bíblico claro?

que tenía de escribiros acerca de nuestra común salvación, me ha sido necesario escribiros exhortándoos que contendáis ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos” (Judas 1:3).

El extravío del cristianismo original continuó después de la muerte de los apóstoles, con los escritos de quienes hoy se consideran *los primeros padres de la Iglesia*. Uno que ejerció profunda influencia sobre las deliberaciones en Nicea fue Orígenes, quien se propuso explicar las doctrinas bíblicas desde un punto de vista imbuido de filosofías paganas. “La teología cristiana griega siguió ocupándose del problema que abordó Orígenes: la relación entre la filosofía y la tradición cristiana” (*Eerdman's, Manual de historia del cristianismo*, 1977, pág. 104). Orígenes era un *cristiano platónico*, cuyas ideas sobre los espíritus y el mundo material se formaron mediante el lente de Platón y otros filósofos.

Este año señala el aniversario 1700 de uno de los acontecimientos más importantes en la historia del cristianismo tradicional. Les recomiendo leer los artículos reveladores mencionados: de Wallace Smith sobre el Concilio de Nicea y el mío: *La Iglesia que respalda El Mundo de Mañana*, también en la edición anterior.


Gerald E. Weston

Los papas y la profecía



¿Tiene importancia la selección del nuevo pontífice católico?

La respuesta es más importante de lo que imagina la gran mayoría.

Por: Wallace G. Smith

Quienes observaron la transmisión en directo desde el Vaticano el día 8 de mayo del 2025, se conmoverían, como es natural, ante el drama y la emoción real de esa ocasión.

Se oía al fondo el denso rumor de la multitud en la plaza del Vaticano, pero todos los ojos estaban fijos en una pequeña chimenea que se levanta sobre el techo de la capilla Sixtina. A las 6:07 de la tarde, hora local, la chimenea comenzó a emanar nubes de humo blanco, y el público emocionado, pareció revivir. Se acababa de elegir un nuevo Papa como cabeza de la Iglesia Católica. La multitud, ahora eufórica, clamó de júbilo. Unos levantaban las manos al Cielo, otros lloraban en silencio con el rostro oculto entre las manos. Ondeaban banderas de todo el mundo como testimonio del enorme número de países allí representados, entre los 1.400

millones de personas en la Tierra que verían en el sumo pontífice a su nuevo pastor.

Había transcurrido apenas una hora desde que apareció la primera nubecilla de humo blanco, cuando se presentó en el balcón de la basílica el sacerdote, antes conocido como el cardenal Robert Francis Prevost, y que ahora llevaba el nombre de León XIV. Estaba pronto a dirigirse a la multitud como su nuevo Pontífice, sucesor del papa Francisco, quien había fallecido 17 días antes.

Nacido en Chicago, Illinois, hace 69 años, Robert Prevost, primer obispo estadounidense elegido a la dignidad papal, hereda una institución en dificultades. De un lado, claman voces pidiendo un regreso a las viejas maneras del catolicismo previo al Vaticano II, temiendo que los intentos por llegar a nuestra degradada cultura lo hayan llevado a acomodarse al libertinaje. Por otro lado, voces igualmente clamorosas piden más reformas, como las que representó

el papa Francisco, en su empeño por hacer su Iglesia más accesible a los excluidos y marginados que buscan en ella su guía. Tan grande es la división, que algunos pensaron en lo inevitable de un cisma, y quizás este pudo ser un motivo que llevó a la elección de este cardenal, visto para muchos como persona que anda en el medio de los dos extremos.

¿Acaso debe importarnos todo esto? A los fieles católicos desde luego que les importa. Pero, ¿a los otros 6.000 a 7.000 millones de seres humanos en el planeta? Al fin y al cabo, la época en que los papas confirmaban al emperador, lanzaban guerras o encabezaban inquisiciones; parece ser algo ya relegado en el pasado. ¿Qué impacto podría tener León XIV en la vida de una persona no católica?

La realidad es que el impacto de un pontífice, quizás este, o quizás el que le siga, será realmente grande. Si nos dejamos guiar

por la profecía bíblica, veremos que un hombre, cabeza de la jerarquía del Vaticano, muy posiblemente ocupe el lugar central en los sucesos del fin de los tiempos en los años que vienen. Para entender el cómo y el porqué, es necesario que conozcamos la pura verdad sobre el pontificado.

Extraordinarias potestades

Los fieles católicos ven a León XIV como el obispo de Roma que ocupa el lugar 267 en una sucesión continua, que viene desde el apóstol Pedro. A finales del siglo II d.C., el obispo católico Ireneo defendió la primacía del obispo de Roma, con el argumento de que la Iglesia allí, supuestamente, “la fundaron y establecieron en Roma los más gloriosos apóstoles Pedro y Pablo” (*Contra las herejías* 3:3:2). De Pedro se decía que había residido en Roma unos 25 años como obispo de esas congregaciones, y que más tarde fue muerto allí como mártir, lo mismo que el apóstol Pablo. Desde entonces, según se asevera, el obispo de Roma ha sido el *Pontifex Maximus*, término tomado del pasado pagano de Roma y que significa, en esencia: *El principal constructor de puentes*, como cabeza de los obispos de todo el mundo.

El papa Bonifacio VIII nos dejó lo que acaso sea el planteamiento más fuerte del poder papal. En 1302 declaró, sin equívocos: “Declaramos, proclamamos, definimos que es absolutamente necesario para la salvación que toda criatura humana esté sujeta al pontífice romano”. Aunque más tarde hubo otros hechos que suavizaron la interpretación de estas palabras, ellas siguen estando, como se dice: *En los libros*. Y el actual Catecismo de la Iglesia Católica es claro: “El *Sumo Pontífice*, obispo de Roma y sucesor de san Pedro... tiene en la Iglesia... potestad plena, suprema y universal, que puede ejercer siempre con entera libertad” (§882).

Estas potestades son extraordinarias. Pero, ¿acaso son verdad? Haciendo de lado el dogma, y examinando la evidencia tanto de la historia secular como de las Sagradas Escrituras, hallamos la respuesta: ¡*No lo son!* Si estamos dispuestos a dejar que Dios nos guíe, veremos la clara verdad acerca del cristianismo.

Pedro el principal apóstol

Simón el pescador, fue el primero en identificar a Jesús como el Cristo y el Hijo de Dios (Mateo 16:15-18). Cuando lo hizo, Jesús le confirmó el nombre que le había

dado la primera vez que lo vio: “Mirándole Jesús, dijo: Tú eres Simón, hijo de Jonás; tú serás llamado Cefas (que quiere decir, Pedro)” (Juan 1:42). Pedro, proveniente del griego *Petros* (Piedra), traducción del arameo *Cefas*. Muchos interpretan erróneamente este cambio de nombre, como veremos más adelante. Durante su ministerio, Jesús mencionó con frecuencia a Pedro, Santiago y Juan; como personas que cumplían un papel principal entre sus discípulos (Mateo 17:1; Lucas 8:51; Marcos 14:33). El Señor Jesús oró pidiendo específicamente la protección de Pedro, que era blanco del diablo (Lucas 22:31-32).

El día de Pentecostés, cuando se hizo la primera proclamación pública de la nueva Iglesia dotada con el poder del Espíritu Santo, todos los discípulos hablaron, pero es claro que Pedro presidió (Hechos 2:4-8, 14). Sus compañeros reconocían que había recibido una comisión especial, de llevar el evangelio del Reino a la “circuncisión” (Gálatas 2:7). Y si bien la comisión a los gentiles le tocaría principalmente a Pablo, Dios escogió a Pedro para abrir esa puerta (Hechos 10-11; 15:7). Santiago citó específicamente las palabras de Pedro al término de la conferencia en Jerusalén (Hechos 15:13-21). Y en la lista de los apóstoles, las Escrituras siempre nombran a Pedro en primer lugar, aunque parece que su hermano Andrés había encontrado a Jesús antes que él (Mateo 10:2; Lucas 6:13-14; Juan 1:40-42).

Dios es organizado y ordenado (ver 1 Corintios 14:33, 40), por lo cual no debe sorprendernos que haya estructura y orden dentro de la jerarquía de su Iglesia. El Todopoderoso siempre organiza a su pueblo bajo un líder escogido, ya sea sobre una nación, como cuando Moisés dirigió a los israelitas; o de forma personal, como vemos en la familia bíblica. ¿Por qué habría de organizar a la Iglesia de otra manera? (ver Malaquías 3:6; Hebreos 13:8).

Es evidente que Jesucristo le confirió a Pedro una posición de liderazgo especial entre los apóstoles. Pero es igualmente claro que la función de Pedro en la Iglesia no se parecía al pontificado actual. El apóstol Pablo habla de Santiago, Pedro y Juan como quienes “eran considerados como columnas” (Gálatas 2:9) en Jerusalén; pero esto dista mucho de lo que esperaríamos leer si uno de los tres tuviera: “Potestad plena, suprema y universal” sobre toda la Iglesia. Y si bien se atribuyó importancia especial al testimonio de Pedro en Hechos 15, parece que no fue él, sino Santiago, quien presidió la conferencia (vs. 13-21), quizá

como líder de la congregación en Jerusalén (Hechos 21:17-18; Gálatas 2:12), que era la sede de la Iglesia en ese momento. Y el hecho de que Pablo le hubiera llamado la atención a Pedro por su hipocresía entre los gentiles, difícilmente refleja la deferencia y veneración que suele prodigarse a los papas (ver Gálatas 2:6-14).

Los relatos bíblicos sobre el ministerio de Pedro entre los demás apóstoles, sus compañeros, realmente no dicen nada que lo muestre en una función de *pontífice*, como lo entienden los fieles católicos.

¿Es acaso Pedro la Roca?

Si Pedro no fue el primer papa, ¿cómo debemos entender Mateo 16? Cuando Jesús les preguntó a sus discípulos: “¿Quién decís que soy yo?” (v. 15). Pedro fue el primero que respondió: “Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente” (v. 16). En respuesta el Salvador bendijo a Pedro, y dijo que este reconocimiento no venía por la inteligencia del discípulo, sino por revelación de Dios (v. 17). Enseguida le hizo al apóstol *Pedro* una declaración que ha dado origen a más debates, que acaso cualquier otra en la historia del cristianismo:

“Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los Cielos. Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi Iglesia; y las puertas del hades no prevalecerán contra ella. Y a ti te daré las llaves del Reino de los Cielos; y todo lo que atares en la Tierra será atado en los Cielos; y todo lo que desatares en la Tierra será desatado en los Cielos” (vs. 17-19).

Aquí vemos un juego de palabras sutil. En el griego del Nuevo Testamento, *Pedro* es *Petros*, vocablo que se relaciona con la palabra griega *petra*, o *roca*. Pero, ¿acaso dijo Jesús que edificaría su Iglesia sobre Pedro el hombre? Quienes apoyan el pontificado señalan una conexión aparentemente obvia: Jesús cambió el nombre de Pedro a *Roca* porque iba a edificar la Iglesia sobre Pedro... y, por extensión, aseguran que todos los papas han continuado como sucesores de Pedro.

Los críticos del pontificado argumentan que las palabras *petros* y *petra* no son iguales, y señalan las diferencias del significado, ya que *petros* indica una piedra pequeña, y *petra* una roca enorme. Los defensores del papado pretenden minimizar este distintivo juego de palabras, observan-

do que no figura en el idioma arameo que hablaban Jesús y Pedro, idioma en el cual *kepha* (base del empleo que Pablo hace de *Cephas* como nombre de Pedro) habría servido a ambos fines. Sin embargo, Dios quiso que el relato inspirado se escribiera, no en arameo sino en griego, así que la distinción no puede desestimarse a la ligera.

Jesús es la Roca

Si acudimos a otros pasajes inspirados, la verdad sobre “esta Roca” es clara. Jesucristo es la Roca sobre la cual se levanta la Iglesia. Pablo identificó a Jesucristo como la “piedra del ángulo” de la “Familia de Dios” (Efesios 2:19-20). El mismo Pedro así lo afirma en su predicación pública y sus escritos dirigidos a otros cristianos (Hechos 4:11; 1 Pedro 2:6-7). El Salvador reveló que Él mismo es la piedra del ángulo (Mateo 21:42), y explicó en parábolas que construir “sobre la roca” significa actuar conforme a sus enseñanzas (Mateo 7:24-25). Explicando que antes de su encarnación Jesucristo fue el Dios que ayudaba a la antigua Israel, Pablo afirmó: “La Roca era Cristo” (1 Corintios 10:4).

Uno de los doctores más influyentes de la Iglesia Católica, Agustín de Hipona, presentó exactamente los mismos argumentos en sus escritos y sermones a comienzos del siglo 5 d.C. Y más tarde señaló algunos de los mismos versículos antes citados, para señalar que la Roca sobre la cual Cristo prometió edificar su Iglesia no era Pedro, sino Aquel a quien Pedro confesaba: Jesucristo (*Las retractaciones*, Cap. 20, sec. 1; Sermón 76; Sermón 295; Sermón 229P). Mil años antes de que algún reformista protestante presentara este argumento contra el papado, ¡ya lo había hecho uno de los más destacados teólogos católicos! Más aún, en su misa inaugural en mayo, el papa León XIV, seguidor de Agustín, señaló el mismo punto sobre el hecho de que Jesucristo fuera la Roca.

¿Y qué decir de las palabras de Jesús sobre las “llaves del Reino de los Cielos” (Mateo 16:19), y la autoridad para atar y desatar en la Tierra y en el Cielo? Solo dos capítulos después, Cristo confiere esa misma autoridad de atar y desatar no solamente a Pedro, sino a todos los apóstoles (Mateo 18:18). De hecho, Jesucristo estaba pasando *la sede* de la autoridad, de juzgar conforme a las leyes divinas, de los dirigentes judíos a sus apóstoles (ver Mateo 23:1-3, 13). Pero, dado que la autoridad se otorgó a los doce, ese hecho difícilmente sirve para respaldar la idea de que el Papa posee “potestad plena, suprema y universal” sobre toda la Iglesia.

Las potestades de Roma se desmoronan

¿Y cómo admitir que la Iglesia en Roma fue *fundada y organizada* por los apóstoles Pedro y Pablo? Aunque fuera cierto, tampoco sería suficiente para establecer a Roma como la sede autorizada para todos los cristianos. Sea como fuere, ni la historia ni las Escrituras favorecen esa idea.

El respetado historiador Eamon Duffy es un erudito católico conocido por el celo con que aboga por su Iglesia y el papado; pero también es claro respecto de las versiones sobre los orígenes del catolicismo romano, y la idea de una sucesión papal continua desde Pedro hasta el pontífice actual:

“No son historia sino romances piadosos, y la realidad es que no tenemos relatos fidedignos ni más adelante de la vida de Pedro, ni de la manera o lugar de su muerte. Ni Pedro ni Pablo fundaron la Iglesia en Roma, porque hubo cristianos en la ciudad antes de que uno u otro la visitara. Tampoco podemos suponer, como hizo Ireneo, que los apóstoles establecieron allí una sucesión de obispos para llevar a cabo su obra en la ciudad, pues todo parece indicar que no hubo un obispo único en Roma hasta casi un siglo después de la muerte de los apóstoles. Efectivamente, dondequiera que miremos, los sólidos contornos de la sucesión de Pedro en Roma parecen borrarse y desvanecerse” (*Santos y pecadores. Una Historia de los papas*, cuarta edición en inglés, 2014).

No, la comunidad cristiana en Roma *no fue fundada y organizada* por Pedro o Pablo, como argumentaría falsamente Ireneo, más de un siglo después del martirio de ambos. Más aun, Pablo dijo claramente que la comisión dada a Pedro era llevar el evangelio a los israelitas, como la de Pablo era llevarlo a los gentiles, “la circuncisión” y “la incircuncisión” respectivamente, de Gálatas 2:7-9. La idea de que Pedro abandonara la comisión de Jesucristo para establecerse durante decenios como un *obispo de Roma* es absurda.

Además, en su primera epístola, Pedro dijo que escribía desde *Babilonia* (1 Pedro 5:13), que en el primer siglo era el nombre de un lugar *real*; como lo confirman los historiadores antiguos Filón y Josefo. Este último comentó que en el primer siglo había “judíos en grandes números” en Babilonia (*Antigüedades* 15.2.2), así que la presencia de Pedro allí concuerda con su comisión a “la circuncisión”.

Y es igualmente claro que cuando Pablo escribió a los romanos, lo hizo para

fortalecer un cuerpo de creyentes que ya existía y era activo, expresando su anhelo de un día visitarlos (Romanos 1:9-12; 15:22-28). Es importante señalar que cuando Pablo envía saludos a muchos cristianos notables en Roma, citándolos por su nombre en Romanos 16, no menciona para nada a Pedro. Es muy posible que Pablo viajara a Roma más adelante, y que él y Pedro hayan encontrado allí la muerte, pero la idea de que fundaron la comunidad cristiana de Roma carece de fundamento.

Es más, en el año 451 d.C., el Concilio de Calcedonia indicó en el canon 28 que “la primacía de Roma se debía principalmente a que era la ciudad imperial”, es decir, a su importancia política y no por motivos teológicos ni apostólicos.

Por qué es importante

Los primeros relatos sobre la organización que vendría a ser la Iglesia Católica, señalan varias decisiones importantes tomadas en el Concilio de Nicea en el año 325 d.C., prácticamente sin el concurso de *un papa*, y ciertamente sin apelar a ninguna autoridad papal. La verdad es que el pontificado es creación gradual de aquella organización, y no una continuación de *la cátedra de Pedro*, ni una institución ordenada por Jesucristo. En la Biblia no figura ningún pontífice como lo entienden los católicos.

¿Por qué debe importarnos? Al menos por dos razones vitales. Primero, todo aserto de que la Iglesia Católica y su Papa detentan autoridad para desviarse de los claros y sencillos mandatos de Jesucristo y las leyes de Dios, carece de fundamento y apoyo en las Escrituras. Y esas desviaciones son *muchísimas*.

Consideremos, por ejemplo, el reposo del sábado o séptimo día, que se ordena explícitamente en el cuarto mandamiento (Éxodo 20:8-11; Deuteronomio 5:12-15), y que la Iglesia observó en el primer siglo, como consta en las Escrituras y en la historia secular. ¿Cómo llegó a reemplazarse por la observancia dominical? La obra: *Catecismo de la doctrina católica para el converso*, publicada en 1910 con el imprimátur oficial, dice claramente: “Guardamos el domingo en lugar del sábado porque la Iglesia Católica, en el Concilio de Laodicea (363 d.C.), trasladó la solemnidad del sábado al domingo”.

Consideremos también el culto y veneración de imágenes y estatuas. Ese culto se prohíbe explícitamente en el segundo mandamiento (Éxodo 20:4-6; Deuteronomio 5:8-10). Sin embargo: “El séptimo Concilio Ecuménico (celebrado en Nicea el año 787),

justificó... el culto de las sagradas imágenes: las de Cristo, pero también las de la madre de Dios, de los ángeles y de todos los santos” (*Catecismo de la Iglesia Católica*, §2131). Las sutilezas para explicar que “culto” no es lo mismo que “adoración”, no alteran el hecho de que cualquier antiguo pagano (o moderno), que observara la costumbre católica respecto de estatuas e imágenes, reconocerían en ella su propia práctica idolátrica.

Jesucristo condenó a quienes en sus días poseían las llaves y ocupaban la cátedra de autoridad: Los escribas y fariseos. Veamos lo que dijo de ellos cuando aprovechaban su autoridad para desviarse de la Palabra de Dios, y crear interpretaciones de la ley divina que de hecho violan esa ley:

“¿Por qué también vosotros quebrantáis el mandamiento de Dios por vuestra tradición?... Así habéis invalidado el mandamiento de Dios por vuestra tradición. Hipócritas, bien profetizó de vosotros Isaías, cuando dijo: Este pueblo de labios me honra; mas su corazón está lejos de mí. Pues en vano me honran, enseñando como doctrinas, mandamientos de hombres” (Mateo 15:3, 6-9).

¡El paralelismo es impresionante! Las autoridades papales de todos los siglos, como los fariseos de la antigüedad, han emitido juicios respecto de las leyes de Dios que han “invalidado” los mandamientos por medio de las consiguientes tradiciones. Quienes lo están haciendo son parte de la condenación de los fariseos.

Reconocer si el Papa es un líder verdadero o falso sí importa. Importa porque la verdad importa... y el Padre no busca a quienes sigan las huellas de los fariseos, ponien-

do la tradición por encima de la verdad, por muy sinceros que sean. Dios no está jugando. Busca a quienes lo adoren tanto “en espíritu” como “en verdad” (Juan 4:23-24).

El falso profeta del Apocalipsis

Es importante también porque la Biblia nos advierte sobre un profeta falso muy carismático, y actor de milagros que va a encabezar un renacer religioso mundial en los años anteriores al regreso de Jesucristo. Esta figura será el líder de una iglesia poderosa y rica que abarcará todo el mundo, y que representará a un cristianismo falsificado (2 Tesalonicenses 2:8-10; Apocalipsis 17:1-6). Este profeta falso y embaucador, será el último en una antigua línea de líderes falsos que han dicho enseñar en el nombre de Jesucristo, línea que, según profetizó Jesús, había de comenzar en vida de los apóstoles, y se dejaría ver en los “anticristos” de esa época. (Mateo 24:4-5; 1 Juan 2:18). La línea culminaría en los tiempos del fin con un profeta falso, que parecería cristiano en muchos aspectos pero enseñaría con distorsiones sutiles y doctrinas engañosas las doctrinas del diablo (Apocalipsis 13:11).

Este dirigente religioso también ejercerá influencia política, coligado con una superpotencia europea venidera y su líder, la infame “bestia” del Apocalipsis. Juntos, perseguirán a quienes estén firmes en las enseñanzas de Jesucristo, y se resistan a aceptar doctrinas falsas (Apocalipsis 13:12-15). La profecía muestra a esta Iglesia declarada cristiana que es rica, poderosa, transigente, encabezada por el falso profeta y ebria con la sangre de los santos justos; víctimas de sus matanzas (Apocalipsis 17:6).

El final de esa iglesia falsa, su líder religioso, su aliado político y todo el sistema blasfemo que representan, es seguro. Serán destruidos del todo por Jesucristo y sus santos glorificados al regreso del Salvador. Pero antes vendrá el falso profeta que, hablando en el nombre de Cristo, diciendo operar por Él y con su autoridad, y adorado por millones y millones de seguidores en todo el mundo, será autor de sufrimientos impresionantes.

Hay que estar ciego espiritualmente para no ver la posible conexión entre la falsa iglesia cristiana de la profecía: Enorme, pudiente, ostentosa, fuerte, encabezada por un solo profeta falso; y la Iglesia Católica actual, encabezada por el Papa y que enseña falsedades en el nombre de Cristo. Y habría que ser necio para negarse a considerar el asunto seriamente. Aclaremos: Nada de esto pretende decir que el papa León XIV definitivamente sea ese profeta falso, pero el cargo que ocupa encaja en ese perfil, y los estudiosos de la Palabra de Dios estarán observando para ver qué nos traen los próximos meses y años.

Como ayuda para estudiar este tema más a fondo, ofrecemos dos valiosos folletos para su estudio: *El falso cristianismo, un engaño satánico* y *¿Qué o quién es el anticristo?* Se pueden leer en línea en nuestro sitio en la red: www.elmundodemanana.org, o se puede solicitar un ejemplar impreso gratuito. La verdad de Jesucristo no se hallará en los concilios, credos ni leyes canónicas de la Iglesia Católica, ni en los de sus hijas rameas (Apocalipsis 17:5); que han heredado las transigencias de la madre y han ideado otras propias. Pero Jesucristo sí cumplió su promesa de edificar su Iglesia, ¡y lo ha hecho! Estos dos folletos le ayudarán a emprender el viaje hacia su descubrimiento. MM

The image shows a hand holding a smartphone displaying the website 'El Mundo de Mañana'. The screen shows a news feed with various articles and images. To the right of the phone, there is a collage of posters and graphics. At the top right, the text 'EL Mundo DE MAÑANA' is written in large, bold letters, with 'Cerca de ti' written below it in a cursive font. Below this, there are several logos: 'NE', 'S', 'AP', 'RM', and a circular logo with a hand. Below the logos, there are several posters with titles like 'PROFECÍA: EU y Rusia, ¿Mejores amigos?', 'Europa rumbo al abismo', 'Papa: Cristianismo vs Islam en Europa', '¿El último Papa?', 'CONCLAVE... ¿El último Papa?', 'IA crea nueva Biblia', and 'PAPA domina'.

A black and white photograph of a chimpanzee dressed in a suit and hat, holding a cigar. The chimpanzee is wearing a dark fedora, a light-colored checkered suit jacket over a matching vest, and a dark bow tie with white polka dots. It is holding a cigar in its mouth. The background is a blurred outdoor setting.

100 años del juicio del mono de John Scopes

En su centenario, esta famosa controversia plantea preguntas sobre la creación, la evolución y la educación.

Las dudas sobre las formas de educar a los escolares, y quién debería decidir lo que deben aprender, ha sido un tema polémico desde hace mucho tiempo. Hoy en día, el debate sobre la posibilidad de devolver mayor autoridad a los estados y las comunidades locales, y limitar la participación federal en la educación, es acalorado. Con las controversias actuales en mente, conviene reflexionar sobre un acontecimiento que tuvo lugar hace 100 años, en la primavera y el verano de 1925.

Los antecedentes de Scopes versus Tennessee

Todo comenzó cuando la ley Butler de Tennessee, aprobada en marzo de ese año, prohibió a las escuelas estatales enseñar la teoría de la evolución. Se prohibió que las escuelas públicas de Tennes-

see enseñaran cualquier teoría que negara la historia de la creación divina del hombre, como se enseña en la Biblia; en vez de enseñar que el hombre descende de un orden inferior de animales. Esta ley preveía una multa de entre 100 y 500 dólares para los culpables. Sin embargo, un claro dilema que planteó a los profesores de biología de Tennessee, fue que el Estado había exigido previamente el uso de un libro de texto: *Biología cívica*, de George William Hunter, libro que enseñaba abiertamente la evolución.

El desarrollo del caso

Entre el arresto de Scopes el 9 de mayo, y el inicio del juicio el 10 de julio, Dayton se convirtió en el foco de atención internacional. Si bien el proceso contra Scopes se inició como una prueba de una legislación contradictoria, y motivado por el deseo de que la comunidad se viera reflejada en la atención nacional, existía un fuerte apoyo público a la ley Butler. La mayoría de la gente afirmaba creer en el relato bíblico de la creación.

Y la presencia de William Jennings Bryan, como abogado principal de la Fiscalía, no hizo más que aumentar la notoriedad del caso. Aunque llevaba decenios sin ejercer la abogacía en el momento del juicio de Scopes, Bryan era una figura nacional tras haberse postulado a la presidencia de los Estados Unidos en tres ocasiones. Se había convertido en un destacado orador protestante, y uno de los primeros en difundir su mensaje por la radio, lo que probablemente atrajo la atención de la Fiscalía de Scopes. Bryan declaró a *The Chattanooga News* el 25 de mayo: “Los periódicos que han tratado la ley de Tennessee como una broma, no la considerarán un asunto de broma. Algunas legislaturas y algunos tribunales han excluido la Biblia de las escuelas. Si una legislatura puede prohibir la lectura de la Biblia, ¿no puede prohibir la enseñanza de un libro que la tacha de mentira?”. Bryan opinaba que “la verdadera cuestión en el caso Scopes no es la enseñanza de la evolución, sino quién controlará nuestras escuelas y decidirá qué se enseñará”.

El prestigioso abogado Clarence Darrow, miembro destacado de la ACLU y agnóstico, aceptó representar a Scopes. Al principio, se le había pedido al autor de ciencia ficción H.G. Wells que defendiera a Scopes, pero este se negó. Otros intentaron traer al inventor Thomas Edison a Dayton para que testificara a favor de la evolución. Como informó el *Chattanooga Daily Times* el 11 de julio: “La defensa de Scopes, que representa el modernismo y la ciencia, espera que la sala del juez Raulston se convierta en el aula más grande del mundo”. Algunos temieron que el juicio se convirtiera literalmente en un circo, cuando se supo que Lillian Aurora, una popular artista teatral conocida por sus números con animales, ofreció prestar a la defensa *el chimpancé de la película* si consideraban que podría ayudar en su caso.

Buscando atraer la atención nacional a su causa, Scopes se unió a uno de sus abogados defensores, John Neal, en una gira por Washington D.C., y otras ciudades del Este, días antes del inicio del juicio en Dayton. Durante el viaje, Scopes visitó la copia original de la Constitución de los Estados Unidos en la Biblioteca del Congreso, y posó frente a ella para periodistas y fotógrafos durante 15 minutos. Durante el viaje, Scopes y Neal visitaron la sala de la Corte Suprema, donde comentaron que su caso podría resolverse allí.

A pesar del riesgo de llegar a ser objeto de burla, los empresarios y líderes cívicos de Dayton aplaudieron el juicio, con la esperanza de que impulsara la economía de la pequeña ciudad en

Todos los seres humanos somos miembros de una especie multifacética, con las razas unidas por características comunes.

El libro de texto elogiaba lo que denominaba el “maravilloso descubrimiento de la doctrina de la evolución” de Charles Darwin, y proclamaba que Darwin “ofreció al mundo las pruebas de la teoría en la que basamos el progreso del mundo” (pág. 405). Por lo tanto, los profesores de biología se vieron obligados a elegir, entre seguir el currículo estatal y enseñar con un libro de texto proevolucionista, transgrediendo la ley Butler, u obedecer la ley Butler e infringir las leyes curriculares estatales.

Cabe destacar, que el libro de texto de Hunter hoy en día sería *cancelado* por obsoleto y ofensivo, ya que atribuía a diferentes agrupaciones raciales la evolución en acción, encabezadas por lo que denominaba “el tipo más elevado de todos, los caucásicos” (pág. 196). Los actuales creyentes en la Biblia coincidimos en que todos los seres humanos somos miembros de una especie multifacética, con las razas unidas por características comunes, y distinguidas por cualidades únicas, diferentes, pero ni superiores ni inferiores entre sí.

Es fácil comprender que las leyes contradictorias de Tennessee podrían dar lugar a una impugnación judicial. De hecho, la Unión Estadounidense por las Libertades Civiles (ACLU, por sus siglas en inglés), ofreció apoyo a quien estuviera dispuesto a impugnar la ley Butler; y en poco tiempo, los líderes cívicos del tranquilo y pequeño pueblo de Dayton, Tennessee, consideraron que la publicidad nacional que obtendría un caso como ese podría revitalizar su ciudad, pues Dayton había descendido de una población de 3.000 habitantes a finales del siglo 19 a tan solo 1.800.

Así pues, un joven ingeniero de Dayton, llamado George Rappleyea, le preguntó a un conocido profesor de biología de la

dificultades. *The Knoxville Journal* informó el 20 de mayo, que muchos ciudadanos de Dayton se quejaron por los esfuerzos de las autoridades de Chattanooga para trasladar el juicio allí, y amenazaron con boicotear los negocios de Chattanooga, a menos que abandonaran dichos esfuerzos. Sin embargo, la atención que Scopes y Neal atrajeron a la pequeña Dayton no fue del todo positiva, como lo citó el 18 de julio el dramaturgo y novelista alemán Herman Sudermann: “El juicio expone a los Estados Unidos al ridículo mundial”. El profesor de geología de Princeton, William Scott, calificó el juicio como “una exhibición sumamente humillante de la que todo el mundo se ríe”.

El juicio de Scopes sin su propósito

Con todo y tanta publicidad, local, nacional e internacional; no sorprende que el juicio en sí no cumpliera con las expectativas de muchos observadores. Aunque Bryan esperaba utilizar el juicio para atacar la teoría de la evolución, y muchos partidarios de Scopes lo vieron como una plataforma para promover la ciencia moderna; el juez John Raulston frustró las esperanzas de ambas partes al excluir del juicio el testimonio pericial de testigos evolucionistas y creacionistas. Este se leyó en el expediente judicial para beneficio de los periodistas, pero no tuvo ninguna incidencia en el desarrollo del juicio.

Sin la batalla de la evolución versus la creación en primer plano, los observadores lamentaron que el juicio se hubiera convertido en una simple formalidad, ya que ambas partes reconocieron que Scopes, al enseñar con el libro de texto aprobado por el Estado, había violado la ley Butler. Una vez descartado el circo mediático, el caso fue sencillo. El jurado tardó solo nueve minutos en declarar culpable a Scopes, reuniéndose a las 11:20 am del 21 de julio y emitiendo su veredicto a las 11:29 am tras cinco minutos de deliberación. El juez Raulston impuso una multa de 100 dólares, a la espera de la apelación del caso ante la Corte Suprema de Tennessee. Ese mismo día, *The Chattanooga News* lo calificó como “el caso del delito menor más famoso del mundo”, un caso que “comenzó como una demanda, se convirtió en un circo y evolucionó en una batalla de lenguaje barato entre abogados”.

Aunque los demandantes en el caso del Estado de Tennessee versus John Thomas Scopes, estaban dispuestos a llevar su caso hasta la Corte Suprema de los Estados Unidos, esto nunca ocurrió. En enero de 1927, la Corte Suprema de Tennessee revocó la condena de Scopes por un tecnicismo. Según la legislación de Tennessee de la época, solo un jurado podía imponer una multa superior a 50 dólares, por lo que la multa de 100 dólares impuesta a Scopes por el juez fue desestimada. No quedaba ningún asunto legal pendiente que pudiera escalar a los tribunales federales.

Las consecuencias

La ley Butler permaneció vigente hasta mayo de 1967, cuando la legislatura de Tennessee la derogó para evitar otro desafío judicial similar, que muchos temían que se convirtiera en un embarazoso espectáculo internacional.

¿Y qué ocurrió con el beneficio económico que el juicio traería a Dayton? *The Chattanooga Daily Times* del 11 de julio publicó un artículo titulado: *Grandes multitudes, esperadas durante sema-*

nas, no se presentan, informando: “Por supuesto, hay unos cientos allí, y están muy interesados, pero en su mayoría su interés radica en intentar obtener de primeros las noticias, ya que son reporteros de periódicos”. Esta no era la multitud de turistas que la comunidad empresarial de la ciudad esperaba, y la mayoría de la multitud estaba abarrotada en el juzgado del condado de Rhea, sin disfrutar de las comodidades de la ciudad. Se estima que la economía del condado de Rhea recibió un impulso mucho mayor del eclipse solar del 2017, cuando Dayton se encontraba en la trayectoria del eclipse total, en vez del juicio de Scopes. Pero es justo decir que el juicio de Scopes tuvo un impacto mucho más allá del económico.

Cien años después, los hechos del caso Scopes se han desvanecido en gran medida de la memoria pública, quizá mejor recordados mediante la perspectiva ficticia de la película de 1960: *La herencia del viento*, y varias adaptaciones televisivas posteriores. Y ahora, la mayoría de los evolucionistas han abandonado en gran medida los detalles de la teoría original de Darwin, descartándola en favor de alternativas modernizadas. Sin embargo, la cuestión del diseño inteligente frente a la evolución sigue siendo un tema controvertido. Los biólogos evolucionistas ahora consideran teorías, que las mayorías consideraban ridículas hace apenas una o dos generaciones, como *la panspermia*, idea de que, dado que no ha

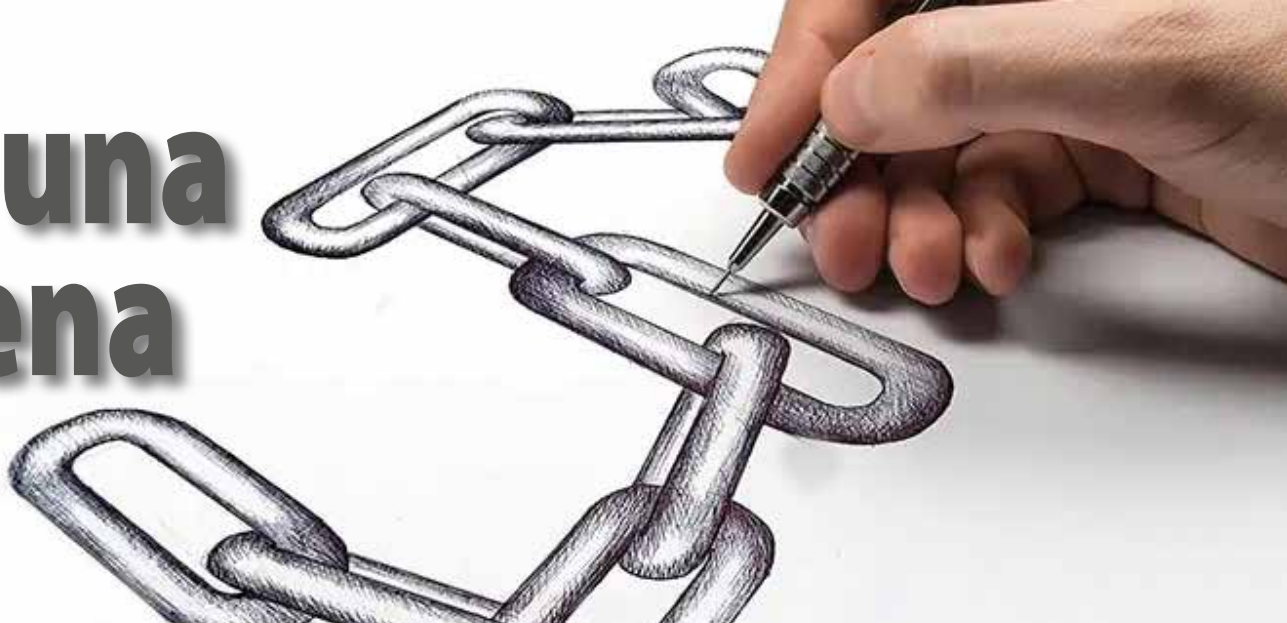
¿Es la teoría de la evolución humana compatible con las Escrituras? ¿O es un intento intencionado de negar las verdades evidentes del mundo que nos rodea?

habido tiempo suficiente para que la vida inteligente evolucione en el planeta Tierra, las formas de vida primitivas deben haber llegado del espacio exterior.

En cuanto a lo que Tennessee enseñaba a sus estudiantes de biología en 1925, conviene reflexionar sobre una afirmación perspicaz en el libro de texto *Biología cívica*. Leemos: “Aunque anatómicamente existe una mayor diferencia entre el tipo inferior de mono y el tipo superior de simio, que entre el tipo superior de simio y el salvaje más inferior, existe una inmensa brecha mental entre el mono y el hombre” (pág. 195). Los evolucionistas se maravillan de que, si bien el ADN de los chimpancés y los seres humanos es bastante similar, variando, según algunas estimaciones, tan solo en un 2 %, la capacidad mental de los seres humanos es mucho mayor. Pero mientras los evolucionistas están confundidos, los estudiantes de la Palabra de Dios comprenden que Dios ha puesto en los seres humanos un espíritu en el hombre (Job 32:8), que distingue a la humanidad y nos capacita para recibir el Espíritu Santo tras el bautismo y la imposición de manos: “¿Quién de los hombres sabe las cosas del hombre, sino el espíritu del hombre que está en él? Así tampoco nadie conoció las cosas de Dios, sino el Espíritu de Dios” (1 Corintios 2:11). Véase también la sección *Preguntas y respuestas*, en la página 22 de esta edición.

Los estudiantes serios de la Palabra de Dios deben considerar: ¿Es la teoría de la evolución humana compatible con las Escrituras? ¿O es un intento intencionado de negar las verdades evidentes del mundo que nos rodea? Para obtener más información, recomendamos leer nuestro folleto: *Evolución o creación. ¿Qué omiten ambas teorías?* Puede descargarse desde nuestro sitio en la red: www.elmundodemanana.org o solicitar un ejemplar gratuito. 

Haz una cadena



¿A qué uniremos nuestra cadena?

Por: J. Davy Crockett III

Gran parte del mundo Occidental está plagado de actos de violencia. En ciudades grandes y pequeñas, cámaras de vigilancia graban asesinatos y agresiones. Opiniones políticas divergentes han estallado en altercados físicos y amenazas de muerte. Matanzas en las escuelas destruyen vidas y familias. Imágenes de estos hechos violentos llenan las pantallas de los noticieros y de las redes sociales. La violencia se ha vuelto tan común que estamos en gran parte insensibilizados.

¿Hay razones de fondo que expliquen el empeoramiento de la violenta criminalidad? La Biblia revela tanto las causas de fondo de tan trágicos hechos, como las soluciones. En tiempos antiguos, el profeta Ezequiel dio un mensaje severo y aleccionador al pueblo, aunque este no quiso escucharlo. Proclamó: “Haz una cadena, porque la Tierra está llena de delitos de sangre, y la ciudad está llena de violencia” (Ezequiel 7:23). Su análisis se aplica en este tiempo. El crimen y la violencia se eslabonan en una serie de acciones y conductas que al final llevan a esos problemas insolubles. El profeta Isaías declaró: “No conocieron camino de paz, ni hay justicia en sus caminos; sus veredas son torcidas; cualquiera que por ellas fuere, no conocerá paz” (Isaías 59:8).

En buena parte del mundo Occidental, el resultado de la falta de estabilidad y de disciplina con amor en el hogar, lleva al colapso de la estructura familiar tradicional; y forma parte de esa cadena, que lleva con frecuencia a actos delictivos. Otros eslabones vienen a ser el consumo de drogas ilícitas, la influencia de la música profana y la cultura de pandillas; hechos que suelen terminar en crímenes violentos.

El mundo del entretenimiento, la literatura y la publicidad comercial han *normalizado* conductas como los encuentros sexuales impropios, la confusión de sexo y la promoción del homosexualismo. Esto se enlaza, desde luego, con la epidemia de enfermedades venéreas. Los embarazos no planeados, que ocurren a consecuencia del colapso moral, se enlazan con la eliminación de hijos indeseados mediante el aborto. Sumemos a esto quienes eligen el aborto, en vez de traer hijos al mundo, porque ven la crianza como un impedimento para sus metas profesionales.

En los salones de gobierno, la corrupción se eslabona con la desconfianza del público en sus líderes políticos. El mal uso y abuso

de la ley ha debilitado la confianza en el sistema judicial. Muchos desahogan su ira y frustración de maneras que van añadiendo eslabones a la cadena de violencia.

El eslabón ausente

Estos problemas, aparentemente insolubles, existen porque la mayoría de las personas no están enlazadas con las normas de conducta conocidas como los diez mandamientos, dictadas por un Creador lleno de amor. Estas leyes se encuentran en Éxodo 20:1-17 y Deuteronomio 5:6-21. El sexto mandamiento dice: “No matarás”, refiriéndose al homicidio intencional. Otros estatutos y juicios explican cómo deben manejarse los accidentes violentos, y los incidentes fatales ocurridos en defensa propia.

El séptimo mandamiento dice: “No cometerás adulterio”. Este prohíbe toda relación sexual fuera del matrimonio. En Levítico 18, otros decretos definen los actos sexuales prohibidos.

El octavo mandamiento dice: “No hurtarás”. Estas palabras sencillas y directas prohíben todas las formas de falta de honradez en lo tocante a la propiedad personal. Otros pasajes entran en detalles acerca de contratos, pesas y medidas, etc. El noveno mandamiento dice: “No hablarás contra tu prójimo falso testimonio”, y trata de otros tipos de engaño. Por último, el décimo mandamiento manda: “No codiciarás la casa de tu prójimo, no codiciarás la mujer de tu prójimo, ni su siervo, ni su criada, ni su buey, ni su asno, ni cosa alguna de tu prójimo”.

Imaginemos los cambios positivos en la sociedad, si la gente reflejara estas normas de conducta divinas en sus ideas, palabras y acciones. ¡Los crímenes de sangre se acabarían! Moisés consignó las palabras de Dios al respecto: “¡Quién diera que tuviesen tal corazón, que me temiesen y guardasen todos los días todos mis mandamientos, para que a ellos y a sus hijos les fuese bien para siempre!” (Deuteronomio 5:29).

Nosotros no podemos cambiar a la sociedad, pero si aplicamos estos principios en nuestra vida personal, recibiremos las bendiciones como consecuencia de una conducta recta. Esperamos con anhelo el regreso de Jesucristo con poder y gloria, para establecer el Reino de Dios en la Tierra. Entonces el mundo entero obedecerá sus normas de conducta y se resolverán, por fin, todos los problemas de la humanidad (Apocalipsis 11:15). MM



Reseñas de Canadá

Los magníficos jardines de Jennie

Por: *Stuart Wachowicz*

Al norte de la ciudad de Victoria, en la isla de Vancouver, un famoso monumento canadiense cuenta una historia de transformación y duro trabajo, mostrando cómo, incluso en este mundo convulso, la humanidad es capaz de alcanzar logros asombrosos.

En la década de 1850, George Butchart se mudó de Dundee, Escocia, al pueblo de Owen Sound, Ontario, Canadá. Butchart era un joven que trabajaba en la rama de la ferretería, allí se enteró de la invención de un nuevo material llamado *cemento Portland*, llamado así por la isla de Portland, cerca de Dorset, Inglaterra; ya que el nuevo cemento se parecía mucho a la piedra caliza de Portland.

Butchart tuvo un hijo llamado Robert, quien con el tiempo se haría cargo de la ferretería de su padre. Hacia 1905, Robert había identificado un gran potencial comercial en la costa Oeste de Canadá, en la creciente colonia de Columbia Británica, y se mudó allí con su esposa Jennie.

Cuando Robert se enteró de que el ferrocarril del Pacífico canadiense buscaba reemplazar las bases de madera de sus puentes ferroviarios por unas de hormigón, vio una buena oportunidad; y al norte de Victoria, encontró un gran yacimiento de caliza blanda, apta para la fabricación de cemento Portland. Compró la propiedad, y junto a Jennie construyeron una casa en lo que se convertiría en la cantera y en la fábrica de cemento.

La fortuna de la familia mejoró notablemente cuando Robert empezó a enviar cemento en bolsas de papel en lugar de barriles. Esto abarató y facilitó el transporte del producto, y la demanda creció. El terremoto de San Francisco de 1906 provocó un enorme

aumento en la demanda de cemento Portland, y Robert satisfizo la necesidad, haciéndose muy rico.

Con el tiempo, la vieja cantera de caliza se agotó. Con la cantera vacía y la cementera abandonada, Jennie solicitó que le limpiaran todo aquel lugar destaralado. Robert finalmente accedió, y sin importarle el dinero le dio vía libre para que hiciera lo que necesitara.

Entonces Jennie se dispuso a trabajar. Parte de su motivación surgió cuando sus amigos le dijeron, sin rodeos, que nadie podía conseguir que creciera nada en esa roca estéril. Jennie, quien había sido bastante audaz y aventurera en su juventud, estaba decidida a demostrarles que se equivocaban. Pero, ¿a qué se enfrentaría? Una enorme cantera, anegada en el fondo, sembrada de equipo oxidado abandonado y otros escombros; era la definición misma de la fealdad.

Como aún no sabía mucho de jardinería, Jennie contrató a jardineros expertos. Ella misma trabajó arduamente, a veces colgada de una cuerda sobre el suelo de la cantera, introduciendo tierra y raíces de parra en las grietas de la pared rocosa. Se limpiaron los escombros, se trajeron cientos de carretas de caballos cargadas de tierra, y se instaló un sistema de drenaje. Entre 1912 y 1921, la cantera se transformó lentamente, y recibió el nombre de jardín Hundido. Nueve años de trabajos dieron sus frutos.

Jennie no se detuvo en el jardín Hundido; también contrató a un experto jardinero japonés para construir uno de los mejores ejemplos de jardín japonés que existen, trabajó para transformar la antigua cancha de tenis de la familia en un jardín italiano, y cultivó un exuberante rosal. Sus proyectos parecían interminables, y su trabajo con el tiempo se convirtió en un esfuerzo familiar.



Un millón de plantas podremos encontrar en los jardines de Butchart, en Canadá, con espectaculares variaciones cromáticas que nos sorprenderán en cada estación. Se trata de un paraíso para los amantes de la jardinería con más de un siglo de vida, que recibe la visita de miles de personas cada año.

Una visión hecha realidad

Hoy en día, los jardines Butchart han llegado a estar entre los jardines más bellos del planeta. Ya no es un lugar desagradable que se debe evitar, sino que miles de personas acuden a ver el extraordinario jardín Hundido durante los doce meses del año. Más de un millón de visitantes llegan anualmente a este antiguo yermo, transformado en un jardín de impresionante belleza, fruto del esfuerzo de una familia trabajadora. Un logro tan increíble encierra lecciones muy inspiradoras.

La desolación se puede revertir. La cantera no era un simple desierto; estaba desolada, fea y sin vida, con su hábitat natural destruido. El trabajo de los Butchart es un estímulo para la humanidad, dándonos la confianza de que incluso las zonas desoladas y devastadas de la Tierra pueden volverse hermosas, deseables y productivas.

Se desarrolla una fuerza enorme cuando las personas trabajan en armonía, bajo una causa y liderazgo comunes. Cuando un gran proyecto concluye con éxito, es porque las personas trabajan juntas. En este caso, el señor y la señora Butchart estaban totalmente de acuerdo. Butchart se interesó cada vez más en la obra, y el proyecto se expandió. A lo largo de las generaciones, los miembros de la familia continuaron el proyecto, y el esfuerzo continuo resultó esencial para mantener semejante tesoro. Uno de los sitios más pintorescos del mundo, fue el resultado del deseo de una familia, de trabajar diligentemente por un objetivo común, durante todo el tiempo que fuera necesario para lograrlo.

Hay un gran poder en compartir y en la generosidad. Comparar hace que el esfuerzo valga más la pena y sea más placentero. La familia Butchart quería compartir sus jardines con los demás, y eran

generosos con todo lo que tenían. Si bien el señor Butchart, al igual que su esposa, se aseguraban de que su familia estuviera bien cuidada, también eran sumamente generosos con sus bienes. Como resultado, millones de personas han disfrutado de sus jardines. En los primeros años, hasta que se volvió imposible, cada visitante recibía una taza de té en una casa construida para ese propósito. Jennie era una jardinera práctica, y su alegría se magnificaba cuando otros disfrutaban de su trabajo. Aunque muy adinerada, solía estar en ropa de trabajo cuidando el jardín con su personal. Hay una historia que cuenta lo siguiente: Un día, dos visitantes, pensando que era una trabajadora asalariada, la acosaron con preguntas que ella disfrutó mucho respondiendo. Al irse, le ofrecieron una propina, a lo que ella respondió: “Oh, no, gracias; a la anciana no le gustaría eso”.

La visión, la diligencia y la perseverancia dan buenos frutos. Jennie Butchart tuvo gran visión, y estaba dispuesta a superar grandes desafíos. Los Butchart ejemplificaron la laboriosidad, la disposición a trabajar duro para alcanzar una meta, y a luchar para superar obstáculos. La visión para sus huertos era desarrollar algo hermoso, y nunca perdieron el deseo de mejorarlo. La visión es esencial para lograr un resultado deseado, perseverar en una tarea y mantener la moral alta. Y los Butchart tuvieron una visión que los beneficiaría a ellos y a su comunidad.

Un mundo restaurado

Con todo y el escepticismo del mundo moderno, la Biblia predice claramente un futuro gobernado por Jesucristo a su regreso, y ayudado por su familia, *las primicias* resucitadas. Explica sobre un mundo restaurado de la destrucción, a una gran belleza, paz y productividad: “Se alegrarán el desierto y la soledad; el yermo se gozará y florecerá como la rosa. Florecerá profusamente, y también se alegrará y cantará con júbilo; la gloria del Líbano le será dada, la hermosura del Carmelo y de Sarón. Ellos verán la gloria del Eterno, la hermosura del Dios nuestro” (Isaías 35:1-2). Este será un tiempo cuando las personas vivirán bajo la ley de Dios, lo que producirá generosidad, bondad, diligencia y creatividad.

La familia Butchart logró una gran hazaña, al transformar una cantera desolada en lo que el gobierno canadiense ha designado como Sitio Histórico Nacional. Sin embargo, este es solo un pequeño ejemplo de lo que se vislumbra para el futuro, cuando el Reino de Dios administre su ley en esta Tierra, creando un paraíso infinitamente espectacular, gozoso y duradero; incluso mucho mayor que los magníficos jardines de Jennie. Para obtener más información, recomendamos estudiar nuestro excelente folleto: *El maravilloso mundo de mañana ¿Cómo será?* Se puede descargar desde nuestro sitio en la red: www.elmundodemana.org o puede solicitar un ejemplar impreso gratuito. 



Importancia de las novillas rojas

Por: Peter G. Nathan

La pequeña Melody era la consentida de sus cuidadores, que la veían como algo especial, algo que les daba esperanzas para el futuro cuando naciera en agosto de 1996. Pero las esperanzas quedaron frustradas antes de su tercer cumpleaños.

Y es que Melody era una ternera muy especial, conocida como una *novilla roja*, que descubrieron entre un hato lechero en el valle de Jezreel en Israel. La ley ritual judía, extrapolando del Antiguo Testamento con el suplemento de requisitos fijados por eruditos judíos durante siglos, dice que mientras no se pueda sacrificar una novilla roja de tres años y recoger sus cenizas, no será posible reanudar los sacrificios de animales en Jerusalén, cosa que esperan hacer algunos judíos ortodoxos, y que la Biblia nos dice que se hará antes del regreso de Jesucristo. Al nacer, Melody parecía reunir los requisitos de los rabinos, pero antes de alcanzar la edad necesaria para sacrificarla, se le habían presentado demasiados pelos negros o blancos, y esto la hacía inaceptable.

Pasa más de un cuarto de siglo, y nacen en Texas cinco terneras que posiblemente serían aptas como novillas rojas para el sacrificio. Enviadas a Israel en septiembre del 2022, se mantuvieron bajo guardia estricta en Silo. Aunque atrajeron muy poco la atención de los medios seculares, un vocero de Hamás declaró en enero del 2024, que la presencia de una novilla roja fue un factor en el brutal atentado perpetrado por Hamás contra Israel el 7 de octubre del 2023.

Al acercarse el segundo aniversario de aquella atrocidad, cuyas consecuencias aún arden en Gaza, conviene analizar la inquietud respecto de la novilla roja. ¿Por qué un sector de la población israelí se interesa tanto por ella, y por qué hay secciones del mundo islámico tan empeñados en reaccionar en su contra? A los cristianos evangélicos también les interesa profundamente el asunto.

En el libro de los Números, capítulo 19 se presentan los detalles de la novilla roja, su certificación y los requisitos para el sa-

crificio. A esto los rabinos han añadido otros requisitos, entre ellos, la edad que debe tener el animal para ser sacrificado, y el número de pelos de otro color que puede tener. Para el sacrificio, la novilla debe tener por lo menos dos años de edad. Ya en septiembre del 2024, uno de los animales importados de Texas podría ser apto para el sacrificio, siempre y cuando se reunieran los demás requisitos. Reinaba, pues, la expectativa entre las partes interesadas.

Importancia del sacrificio

En la edición de marzo y abril de esta revista, página 8, se publicó un artículo de nuestro director general, Gerald Weston, titulado: *Tres profecías que nos cambiarán la vida*. La segunda de esas profecías era la institución, nuevamente, de los sacrificios diarios o continuos en Jerusalén; sacrificios que no comenzarán hasta que se haya sacrificado una novilla roja.

La ofrenda de la vaca roja es una parte esencial del rito preparatorio para purificar un nuevo sacerdocio judío y sus utensilios, a fin de realizar sacrificios diarios. Es importante observar que las Escrituras dictan que la novilla deberá ofrendarse fuera del campamento, y no en el patio del Tabernáculo o el Templo. La ofrenda debe presentarse en el lugar donde se han de quemar los cuerpos de las ofrendas por el pecado del día de Expiación (Números 19:3-4; Levítico 16:27-29). Cuando el Templo estaba activo en Jerusalén, todo sacrificio de una novilla roja se habría presentado en el monte de los Olivos, lugar desde donde el sumo sacerdote oficiante tendría una vista clara sobre el Templo. Las Escrituras hablan de la relación entre este lugar y la muerte de Jesucristo (Hebreos 13:11-14). Se dice que un grupo conocido como el Instituto del Templo, que busca preparar un sacrificio de una novilla roja a su debido tiempo, posee un terreno en el monte de Olivos que serviría para ese fin, pero también tiene otras opciones. El sacrificio podría realizarse en Silo, en vez de en el monte de los Olivos, lo que llamaría menos la atención de los medios. De todos modos, los musulmanes de la región verían un sacrificio en cualquiera de los dos lugares como

una provocación.

¿Qué objeto tendría este sacrificio? El sacrificio produce cenizas que, mezcladas con agua, sirven para purificar. En la epístola a los Hebreos se menciona el significado ceremonial de las cenizas de una novilla: “Si la sangre de los toros y de los machos cabríos, y las cenizas de la becerro rociadas a los inmundos, santifican para la purificación de la carne” (Hebreos 9:13). Quienes servían en el Templo o Tabernáculo tenían que lavarse ceremonialmente mediante “el agua de la expiación”, que era agua mezclada con las cenizas de un novillo (Números 8:5-12; 19:9).

El pueblo israelita también se purificaba con estas cenizas antes de entrar en el Tabernáculo o Templo. Vemos que se realizó esta purificación, cuando los judíos guardaron la Pascua en Jerusalén a su regreso del cautiverio (Esdras 6:20). Y también figura en los relatos evangélicos, donde dice que la gente llegaba a Jerusalén temprano a fin de purificarse antes de guardar la Pascua (Juan 11:55). La pureza de su pueblo tiene gran importancia para Dios.

El sacrificio de la novilla roja es solo el comienzo. El Instituto del Templo estima en 13 los grandes pasos que son necesarios, a fin de preparar la reanudación de los sacrificios diarios en Jerusalén. Uno de ellos es conseguir la aprobación del Gobierno israelí. El Gobierno actual no parece tener deseos por ahora, pero siempre existe la posibilidad de un cambio de parecer.

Por otra parte, el hecho de sacrificarse la novilla roja no significa que enseguida comenzarán los sacrificios diarios... aunque podrían. Es posible guardar las cenizas y utilizarlas durante un largo tiempo, y las cenizas de una sola novilla bastarían para cumplir ese fin durante decenios. Pero una vez sacrificada la novilla roja,

el Instituto del Templo tendría los *medios* para purificar todos los muebles y utensilios que habrá preparado para un nuevo altar y templo, así como los medios para purificar a los sacerdotes y los servidores levitas, necesarios para administrar el templo y el sistema de sacrificios.

El tiempo se acerca

El profeta Daniel nos dice que llegará el día cuando los sacrificios serán reinstituidos, y luego suspendidos a la fuerza por un ejército que invadirá Jerusalén (Daniel 8:11-12). Solo pocos años antes del regreso del Mesías, se instalará una “abominación desoladora” (Daniel 12:9-13). Es evidente que estos fueron los pasajes de las Escrituras que decidieron el parecer del erudito judío medieval Maimónides, cuando postuló que se iba a preparar una novilla roja en tiempos del regreso del Mesías. Jesucristo señaló la profecía de Daniel como indicadora de un período de tribulación futura, de una magnitud hasta ahora desconocida para el mundo (Mateo 24:15-21). Nuevamente, el contexto es el tiempo del regreso de Jesucristo, esta vez como Rey de reyes y Señor de señores, el Mesías que transformará al mundo.

Aunque hay novillas rojas que tienen posibilidades, y con más de dos años de edad, los rabinos siguen estudiando si son aptas o no para el sacrificio. Lo que sí sabemos es que un día de estos, cuando Dios decida que ha llegado el momento, se va a sacrificar una novilla roja como requisito para el cumplimiento de las profecías inspiradas de Daniel, y eso abrirá la puerta para que se dé comienzo a la era del regreso del Mesías. MM





Este artículo no pretende apoyar a ningún partido político ni nación en detrimento de otros. El Mundo de Mañana no respalda a ningún candidato político, pero no rehuimos temas relacionados con el cumplimiento de las profecías y los valores bíblicos. La mención de líderes individuales no debe interpretarse como un respaldo ni una queja contra ellos, su partido o su país.

La hora de Europa ha llegado

Por: Gerald E. Weston

La Biblia está demostrando una vez más que los escépticos se equivocaron. ¿Quién previó el dramático cambio de mentalidad en Alemania que comenzó súbitamente hace tres años y medio... y que sigue intensificándose? La respuesta es: Quienes entienden las profecías bíblicas (profecías que hemos destacado en *El Mundo de Mañana* desde hace muchos años). No previmos esta alteración por tener un intelecto mayor, ni mirar en una bola de cristal, ni seguir a Nostradamus, ni recibir una visión en la noche; sino porque está en las Escrituras.

Llevamos decenios mostrando que, según el libro del Apocalipsis, el libro de Daniel y otros pasajes de las Escrituras; Alemania se convertirá de nuevo en una fuerza militar dominante en Europa, y que ciertos hechos llevarán a diez naciones o reinos en Europa a entregar su poder a un coloso encabezado por Alemania, que las Escrituras llaman “la bestia”. Los escépticos han ridiculizado la idea de otro renacimiento europeo del Imperio Romano Germánico, pero eso es precisamente lo que empieza a ocurrir ahora mismo, mientras usted lee este artículo. ¡Nunca es bueno apostar contra Dios y su Palabra!

Un punto de inflexión trascendental

El 21 de febrero del 2022, el presidente ruso Vladimir Putin envió tropas a Ucrania como *fuerzas de paz*, y tres días después desató una invasión de primera magnitud. Esta fue una voz de alarma para los dirigentes europeos, y el entonces canciller alemán Olaf Scholz, procedió de inmediato a pedir un *Zeitenwende*: (*Momento crucial*) un cambio histórico en el modo de pensar del pueblo. Se pasó repentinamente del pacifismo a la disposición bélica, y los alemanes no tardaron en ver la necesidad de construir una fuerza militar poderosa, para emplearla donde fuera necesario. El señor Scholz propuso destinar €100.000 millones a la reconstrucción de las fuerzas armadas de su país, y elevar el gasto militar a más del 2 por ciento del PIB, incluida la compra de aviones furtivos F-35 aptos para llevar armas nucleares.

El cambio fue sorprendente, porque Alemania había huido de su pasado militarista desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, optando por dedicarse a la coexistencia pacífica y al fortalecimiento de su economía. Otros países europeos que alertados por la alarma de Putin, también han redoblado su gasto militar, pero la historia y el poder económico de Alemania la ponen en una posición especial.

La elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos, ha estimulado aun más a los europeos a depender de sí mismos para su defensa. El 14 de febrero de este año, en la Conferencia de Seguridad de Munich, el vicepresidente estadounidense J.D. Vance asombró a los participantes, cuando acusó a los aliados europeos de su país de permitir la migración masiva, socavar la libertad de palabra, desconocer la libertad religiosa y anular elecciones en aras de la *defensa de la democracia*. Los líderes europeos, consternados, dijeron que los comentarios del señor Vance “confirmaban sus más grandes temores” (*ForeignPolicy.com*, 18 de febrero del 2025).

El nuevo rumbo de Alemania

Estados Unidos no es el único país que tiene un nuevo líder. El 6 de mayo, el conservador Friedrich Merz, jefe de la Unión Demócrata Cristiana de Alemania, partido de centro derecha, se convirtió en el nuevo Canciller alemán. En una entrevista con la cadena pública ZDF, El señor Merz no tardó en instar a la administración Trump a “no inmiscuirse” en la política alemana, y resaltó el papel de la Unión Europea: “Juntos, somos más grandes que los Estados Unidos... Estamos unidos, al menos en gran medida” (*Politico.eu*, 7 de mayo del 2025).

Los observadores prevén que el señor Merz va a acelerar los pasos europeos hacia la autosuficiencia, creando lo que el Consejo Europeo de Relaciones Exteriores describe como una “Europa de dos velocidades”, con función superior para un núcleo interno de naciones con mayor poderío económico y militar. Esto coincide con la profecía bíblica, porque en estos momentos la Unión Europea se compone de 27 naciones. Es ante todo una unión económica, pero la Biblia habla de una potencia militar compuesta únicamente

de diez. Se puede prever que habrá una unión económica de base amplia, con un pequeño núcleo interno que será la unión militar. Su duración será corta (Apocalipsis 17:12).

Un artículo reciente en *German-Foreign-Policy.com*, tenía un título muy serio: “Todo o nada: Asesores y peritos en política exterior alemana piden rearme masivo y tropas mucho más numerosas. Advierten: De lo contrario, Alemania perderá influencia y la UE se desintegrará”. El artículo decía que “en Berlín, peritos y asesores en política exterior del gobierno están pidiendo un aumento masivo del presupuesto militar, recortes drásticos del gasto social y una vigorosa inductación (cambio de mentalidad) de la población. La tarea del próximo gobierno alemán, aseguran, es una militarización rápida... El próximo gobierno deberá preparar a la sociedad ‘para que Alemania se convierta en la primera potencia europea diplomática y militar’” (4 de marzo del 2025).

El canciller Merz, que fue firme defensor de la alianza transatlántica, reconoce la gravedad de la grieta en las relaciones y, viendo que no hay vuelta atrás, dijo a los legisladores alemanes en febrero: “Mi prioridad absoluta será fortalecer a Europa tan rápidamente como sea posible, para que paso a paso, logremos una verdadera independencia de los Estados Unidos” (*Politico.eu*, 4 de febrero del 2025). Notemos que el señor Merz dijo esto aun antes del grave estallido en la Casa Blanca, el 28 de febrero, entre Vladimir Zelensky y el presidente y vicepresidente de Estados Unidos. ¿En qué consiste esa independencia?:

“Los legisladores alemanes han votado a favor de permitir un aumento enorme en el gasto para defensa e infraestructura, un cambio radical para el país que podría transformar la defensa europea. Por mayoría de dos tercios, como se requiere para el cambio, los parlamentarios de la Bundestag dieron su voto de aprobación el martes. Según la ley, los gastos en defensa y seguridad serán exentos de las estrictas reglas alemanas sobre endeudamiento, y formarán un fondo de infraestructura de € 500.000 millones. El voto es un proceso histórico para Alemania, que tradicionalmente ha sido renuente al endeudamiento, y su importancia para Europa podría ser enorme, mientras la gran invasión rusa de Ucrania se extiende, y luego de que el presidente estadounidense Donald Trump señaló que era incierto su compromiso con la OTAN y con la defensa europea” (*BBC.com*, 18 de marzo del 2025).

El señor Merz siempre ha sido un firme defensor de la responsabilidad fiscal, y por eso no hay que subestimar la importancia de su apoyo a tan dramático cambio. Y a la vez que busca reforzar las fuerzas armadas alemanas, no ha perdido de vista la necesidad de que Europa cuente con poder económico. Cuando el gobierno de Trump proclamó una amplia serie de nuevas tarifas el 2 de abril, *Día de la Liberación*, lo que más llamó la atención fueron las relaciones entre China y Estados Unidos, pero Europa también sintió el golpe en lo que consideró un atentado sin precedentes contra su economía. Estados Unidos no había anunciado aumentos arancelarios tan masivos, contra sus socios comerciales, desde la ley de aranceles Smoot-Hawley de 1930. Reaccionando a la noticia, el señor Merz dijo a los periodistas que había instado el señor Trump a reducir los aranceles a *cero*, y le recordó que el “socio comercial más cercano de Estados Unidos no es Alemania, Francia ni Polonia; sino Europa y la Unión Europea” (*Politico.eu*, 9 de mayo del 2025).

Tras decenios de posicionarse como fuerza pacificadora, y de colaboración en los asuntos europeos y mundiales, Alemania se apresta ahora a asumir un papel más poderoso en las esferas económicas y militares. De pie junto a la presidenta de la Unión Euro-

pea, Úrsula von der Leyen, el señor Merz dijo a los periodistas en una conferencia de prensa el 9 de mayo: “Es preciso que Alemania cumpla un papel fuerte, una función activa en la Unión Europea, y el Gobierno alemán así lo hará” (*DW.com*, 9 de mayo del 2025). Se acabaron los días de una Alemania escarmentada y avergonzada, a causa de sus ambiciones militaristas que llevaron a dos guerras mundiales en el siglo veinte.

Un nuevo líder mundial europeo

El señor Merz no es el único líder nuevo que aparece en el escenario europeo en los últimos meses. La elección del papa León XIV bien puede complicar, de maneras nunca antes vistas, las relaciones entre Estados Unidos y Europa. Como el primer papa católico romano de los Estados Unidos, León se ha convertido posiblemente en el estadounidense más prominente del mundo, aunque dirige una organización global con poderosas raíces en Europa. Ciudadano al mismo tiempo del Perú, el nuevo pontífice tiene vínculos con los *países del Sur*; además de los europeos; lo que puede ser valioso para una Europa que busca un nuevo equilibrio del poder mundial, con menos influencia norteamericana. Para leer más sobre el lugar del papado en los acontecimientos europeos y mundiales, rogamos leer el informativo artículo del señor Wallace G. Smith: *Los papas y la profecía*, en la página 4 de esta edición.

Le ha llegado la hora a Europa

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), se formó el 4 de abril de 1949, terminada la Segunda Guerra Mundial. Se ha dicho informalmente que la OTAN se formó “para mantener a Alemania abajo, a Rusia afuera y a Estados Unidos adentro”. Lo que vemos ahora es una Alemania que surge, una Rusia que toca a la puerta Oriental de Europa y a Estados Unidos desentendiéndose de Europa.

Es frecuente que los aliados tengan altercados y discrepancias que superar, pero lo que vemos ahora es una alteración geopolítica histórica, que produce escalofríos en los estudiosos de la historia europea y la profecía bíblica. El surgimiento de un gigante económico y militar, formado por una combinación de naciones europeas, es algo de lo que hemos hablado, escrito, transmitido y advertido; y que hemos divulgado desde este ministerio por decenios. Un año de revistas de *El Mundo de Mañana*, no alcanzarían para reunir todo lo que hemos dicho sobre este tema; que ahora empieza a tomar forma. Ofrecemos varios folletos que lo tratan directamente, entre estos: *La bestia del Apocalipsis: ¿Mito, metáfora o realidad inminente?* A quienes no hayan leído esta publicación impresionante, escrita por el evangelista y contribuyente de *El Mundo de Mañana*, John H. Ogwyn, les exhortamos a que lo hagan. Pueden leerlo en línea o descargarlo desde nuestro sitio en la red: www.elmundodemana.org. También se puede solicitar un ejemplar impreso gratuito.

Lo que estamos presenciando ahora es el surgimiento de una Europa encabezada por Alemania, y que empieza a construir una fuerza militar de primera categoría; con armas nucleares y totalmente independiente de Estados Unidos, su antiguo protector. En un artículo titulado: “¿Se acabará el celo alemán de austeridad a raíz de la amenaza de Trump?”, el diario *Politico.eu* informó:

“En vista de las amenazas a nuestra libertad y a la paz en nuestro Continente, es necesario aplicar el mantra de *cueste lo que cueste*, a la defensa de Europa”, dijo Merz a los periodistas este mes, al anunciar un plan de endeudamiento

histórico, que podría desatar un millón de millones de euros de nuevo gasto para defensa e infraestructura en el próximo decenio. “La reunión de Zelensky y Donald Trump en la Casa Blanca realmente mostró todo el drama que vivimos en cuanto a política de seguridad, y es por eso que debemos actuar con prontitud”, dijo Merz en la televisión pública el domingo 16 de marzo. “Ahora debemos seguir un camino más independiente de Estados Unidos”, agregó. “*Le ha llegado la hora a Europa*” (18 de marzo del 2025).

Sí, *la hora a Europa*, no a Alemania únicamente. La agencia Reuters publicó la siguiente respuesta de la presidenta de la Comisión Europea, luego del estallido en la Casa Blanca entre la administración estadounidense y el presidente ucraniano Zelensky: “Los nuevos planes de la Unión Europea tendientes a fortalecer la industria de defensa, y aumentar la capacidad militar, pueden movilizar cerca de €800.000 millones de euros”, dijo la presidenta de la Comisión Europea Úrsula von der Leyen... “La Unión propondrá dar a los Estados miembros más espacio fiscal para inversiones en defensa, así como €150.000 millones de euros en préstamos para esas inversiones, y también procurará movilizar el capital privado” (*Reuters.com*, 4 de marzo del 2025).

Las naciones europeas se están precaviendo, conscientes de que cualquier amenaza del Oriente tendrán que afrontarla por sus propios medios. El despertar militar de Europa, y especialmente de Alemania, no es cosa pequeña. Dos veces en el siglo pasado, Alemania militarizada lanzó al mundo a guerras que costaron la vida a decenas de millones. Sabemos que no es su intención causar una Tercera Guerra Mundial, pero los descendientes de la antigua Asiria empuñarán la espada nuevamente contra las naciones de Israel:

“Oh Asiria, vara y báculo de mi furor, en su mano he puesto mi ira. Le mandaré contra una nación páfida, y sobre el pueblo de mi ira le enviaré, para que quite despojos, y arrebaté presa, y lo ponga para ser hollado como lodo de las calles. Aunque Él no lo pensará así, ni su corazón lo imaginará de esta manera, sino que su pensamiento será desarraigar y cortar naciones no pocas” (Isaías 10:5-7).

La transformación de Alemania y Europa es histórica, y está ocurriendo con una rapidez vertiginosa. Un artículo de la BBC titulado: *Alemania decide dejar atrás la historia y prepararse para la guerra*, ofreció una seria reflexión sobre la alteración de la política de defensa de ese país:

“La Bundeswehr, fuerzas armadas alemanas, recibió luz verde recientemente para un incremento masivo, cuando el Parlamento votó por eximir el gasto en defensa contra las reglas estrictas sobre el endeudamiento. El general de mayor rango en el país, ha dicho a la BBC que el refuerzo de capital es necesidad urgente, porque piensa que la agresión rusa no se detendrá con Ucrania. ‘Estamos amenazados por Rusia. Estamos amenazados por Putin. Tenemos que hacer lo que sea necesario para que cese’, dijo el general Carsten Breuer. Advierte que la OTAN debe estar preparada para un posible ataque, incluso en el corto plazo de cuatro años... ‘Y cuanto más pronto estemos preparados, mejor’” (*BBC.com*, 31 de marzo del 2025).

La futura potencia europea

El hecho es que Estados Unidos y Europa se están distancian-do. Los europeos reconocen la necesidad de unirse para su propia defensa, y Alemania ve la necesidad de situarse al frente. El libro del Apocalipsis adelanta lo que veremos en el futuro cercano. No podemos saber el momento exacto con anticipación, pero, como se ve en la cita anterior, el tiempo que tardará Europa en prepararse para resistir un ataque de una potencia nuclear del Oriente será corto, a lo sumo cuatro años o menos.

Pero la Biblia explica que esta potencia, o “bestia”, hará mucho más que defender a Europa contra una agresión rusa. Como ocurrió dos veces en el siglo pasado, esta fuerza de “reyes” (naciones o grupos de naciones), encabezada por Alemania, conducirá a todo el mundo nuevamente a la guerra. “Los diez cuernos que has visto, son

Los hechos se están dando rápidamente. Entre el momento en que escribo estas líneas, y cuando el lector las tenga en sus manos, ¿cuánto más habrá cambiado el mundo?

diez reyes, que aún no han recibido reino; pero por una hora recibirán autoridad como reyes juntamente con la bestia. Estos tienen un mismo propósito, y entregarán su poder y su autoridad a la bestia” (Apocalipsis 17:12-13). Esta profecía se refiere al regreso de Jesucristo: “Pelearán contra el Cordero, y el Cordero los vencerá, porque Él es Señor de señores y Rey de reyes; y los que están con Él son llamados y elegidos y fieles” (v. 14).

Mi padre me dijo alguna vez que los europeos jamás podrían unirse. Era la sabiduría convencional basada en el conocimiento de las diferencias entre los pueblos europeos. Pero la Biblia indica que harán precisamente eso; las mismas diez naciones que figuran en Apocalipsis, aparecen en Daniel como los pies de una gigantesca imagen que el rey Nabucodonosor vio en un sueño. Sabemos que son una misma cosa por el contexto, y la manera como serán destruidas por el Mesías a su regreso:

“Lo que viste de los pies y los dedos, en parte de barro cocido de alfarero y en parte de hierro, será un reino dividido; mas habrá en él algo de la fuerza del hierro, así como viste hierro mezclado con barro cocido. Y por ser los dedos de los pies en parte de hierro y en parte de barro cocido, el reino será en parte fuerte, y en parte frágil. Así como viste el hierro mezclado con barro, se mezclarán por medio de alianzas humanas; pero no se unirán el uno con el otro, como el hierro no se mezcla con el barro” (Daniel 2:41-43).

¿Cuándo se va a deshacer esta frágil mezcla de diez naciones? Cuando Dios intervenga, o sea, cuando Jesucristo regrese a establecer un Reino diferente: “Y en los días de estos reyes el Dios del Cielo levantará un Reino que no será jamás destruido, ni será el Reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero Él permanecerá para siempre” (v. 44).

Los hechos se están dando rápidamente. Entre el momento en que escribo estas líneas, y cuando el lector las tenga en sus manos, ¿cuánto más habrá cambiado el mundo? No deje de leer *El Mundo de Mañana* a fin de comprender la profecía bíblica, a medida que se va desarrollando delante de nuestros ojos. 



La familia de hoy... y del mañana

Cuando el trabajo duro no basta

Algunas veces hemos valorado a algún personaje influyente por su aspecto fuerte y saludable, pero en la realidad esta persona puede sufrir de males o debilidades que con gran esfuerzo oculta.

Aun así, lo que percibimos equivocadamente de su vida, nos puede servir de ejemplo para nuestra formación.

Por: Rod McNair

Teodoro Roosevelt fue el vigésimo sexto presidente de los Estados Unidos, y dejó una huella enorme en el desarrollo del país. Su legado incluye la ruptura de vastos monopolios corporativos, la promoción de regulaciones de seguridad alimentaria y farmacológica y la reserva de 93 millones de hectáreas de tierra para uso público. Fue el primer presidente de su país que utilizó la prensa como un instrumento para conectarse directamente con el público, y como presidente tenía una energía y un carisma sin igual.

Pero nos equivocamos.

De niño, Teodoro hijo (Su padre también se llamó Teodoro), padeció de asma muy fuerte. Su biógrafo, David McCullough, relató una conversación que tuvo con su padre cuando era muy joven: “Teodoro, tienes la mente, pero no tienes el cuerpo, y sin ayuda del cuerpo la mente no llegará tan lejos como debe. Tienes que *formar* tu cuerpo. Formar el cuerpo es una obra laboriosa, pero sé que tú lo harás” (*Mañanas a caballo*, 2001, pág. 112).

Y lo hizo. El joven Teddy se dedicó con fervor a hacer ejercicios para fortalecer el cuerpo, y mejorar la capacidad pulmonar; al punto que su fama ha llegado hasta nuestra generación, como la historia inspiradora de un muchacho que triunfó sobre las limitaciones físicas. Teddy Roosevelt se convirtió en la personificación del desarrollo personal

por su propio esfuerzo. La idea de que si trabajamos con suficiente tesón, y nos dedicamos por completo a una meta, podemos lograr casi cualquier cosa.

Solo que no sucedió exactamente así. El asma de Roosevelt mejoró notablemente al pasar a la edad adulta, pero esto no se debió enteramente al ejercicio. El señor McCullough escribió: “Más tarde se impondría la idea errónea de que conquistó sus debilidades a punta de fuerza de voluntad y desarrollo muscular, que convirtiéndose en un hombre fuerte superó el asma. Pero no fue así exactamente como ocurrió” (pág. 167).

McCullough explicó que el asma de Roosevelt nunca desapareció del todo. Su resolución y perseverancia indudablemente contribuyeron a sus logros en la vida, pero en lo que respecta al asma, probablemente hubo factores además de sus ejercicios que decidieron la mejoría. Los cambios de ambiente y de situación en la vida probablemente fueron más decisivos.

Mito y realidad

Teddy Roosevelt encarna el mito estadounidense de que basta esforzarse mucho para superar casi cualquier cosa. Pero la dura realidad es que hay muchos factores fuera de nuestro control, y no podemos lograr todo lo que deseamos. A veces las cosas cambian y nuestras cir-

cunstances mejoran, otras veces debemos aprender a vivir con ciertas limitaciones. En todo caso, no siempre el trabajo duro, aunque es importante, basta para garantizar el éxito.

Lo anterior se ve en todo el mundo que nos rodea. Hay personas que viven en países atormentados por la represión, y aun la violencia política. Muchas se ven obligadas a huir de su patria por razones de seguridad personal. Con solo trabajar duro y practicar autodisciplina y perseverancia, no van a desaparecer sus problemas. Otras personas que viven en países pobres, donde las oportunidades son limitadas, viven en una constante lucha económica. Aunque logren instruirse, aunque su ética del trabajo sea estelar y se esfuercen por mejorar sus condiciones, hay circunstancias externas que les impiden avanzar.

A otros se les dificulta la vida por condiciones de salud. Cursando quinto año de primaria, tenía un compañero que se llamaba David, reducido a una silla de ruedas por una enfermedad rara que impedía el desarrollo normal de sus pies y manos. A los demás nos advirtieron que tuviéramos cuidado de no tropezar con él, porque se le rompía la piel y sangraba con facilidad. Escribía con la mayor dificultad, sosteniendo el lápiz o el bolígrafo entre sus manos deformadas. Académicamente, David tenía una gran inteligencia, y era el primero de la clase... pero toda la tenacidad y el esfuerzo del mundo no habrían corregido su estado físico.

Nuestro factor X

La Biblia nos enseña a trabajar con ahínco, las Escrituras están llenas de consejos sobre las ventajas y las bendiciones de la diligencia. El rey Salomón aconsejó: “Todo lo que te viniere a la mano para hacer, hazlo según tus fuerzas; porque en el *seol*, adonde vas, no hay obra, ni trabajo, ni ciencia, ni sabiduría” (Eclesiastés 9:10). Salomón comprendía la importancia de aprovechar el tiempo para aprender y crecer.

Sin embargo, quizá no sea coincidencia que en el versículo siguiente reconoció que todos tenemos limitaciones: “Me volví y vi debajo del Sol, que ni es de los ligeros la carrera, ni la guerra de los fuertes, ni aun de los sabios el pan, ni de los prudentes las riquezas, ni de los elocuentes el favor; sino que tiempo y ocasión acontecen a todos” (v. 11). A veces las circunstancias dictan un resultado inesperado, pese a la mejor planificación y preparación, o al mayor empeño. Es bueno tener esto en mente, incluso al esforzarnos al máximo. “Tiempo y ocasión acontecen a todos”.

Pero al mismo tiempo, hay un *factor X* para quienes mantienen una relación con Dios y para sus hijos (Hechos 2:39; 1 Corintios 7:14). Si nos sometemos a Dios con obediencia y arrepentimiento, Él pondrá las bendiciones de la vida a nuestro alcance. Los padres tienen la oportunidad, y la responsabilidad de enseñar a sus hijos que si siguen a Dios con humildad, y con actitud de obediencia y arrepentimiento, Él cuidará de ellos, y su vida no se regirá solo por el azar. Respecto de sus ovejas, Jesús dijo: “Mi Padre que me las dio, es mayor que todos, y nadie las puede arrebatar de la mano de mi Padre” (Juan 10:29). Cuando aceptamos su ayuda, Dios no permite que lleguen a nosotros y nuestros hijos pruebas superiores a lo que podemos soportar, “sino que dará también juntamente con la tentación la salida” (1 Corintios 10:13).

Como padres y madres, debemos enseñar a nuestros hijos que, cuando ponen su mano en la mano de Dios, los guiará y ayudará. Nunca los dejará ni abandonará (Hebreos 13:5). No obstante, también debemos explicarles que, a veces Dios *permite* que las pruebas se prolonguen, porque nos está enseñando a poner nuestros ojos en Él, y a depender de su ayuda. El apóstol Pablo escribió sobre esta lección y cómo él mismo la aprendió:

“Me fue dado un aguijón en mi carne... respecto a lo cual tres veces he rogado al Señor, que lo quite de mí. Y me ha dicho: Bástate mi gracia; porque mi poder se perfecciona en la debilidad. Por tanto, de buena gana me gloriaré más bien en mis debilidades, para que repose sobre mí el poder de Cristo. Por lo cual, por amor a Cristo me gozo en las debilidades, en afrentas, en necesidades, en persecuciones, en angustias; porque cuando soy débil, entonces soy fuerte” (2 Corintios 12:7-10).

Cuando nos hallemos en alguna dificultad, o cuando enseñemos a nuestros hijos a hacer frente a un problema, recordemos que Dios no nos puso en la Tierra para que cantemos victoria por nuestros merecimientos. Él nos da tiempo en la vida para que forjemos una relación, y aprendamos a confiar en Él. Dependiendo de Dios y pidiendo su ayuda, veremos cómo nos fortalece y anima; incluso por medio de las tribulaciones.

El trabajo duro nos llevará lejos, pero a veces no basta. A veces necesitamos un factor X. Para el discípulo de Jesucristo, el factor X más grande de todos es nuestra relación con el Creador y Sustenedor del Universo, el Padre que nos ama. 



¿Por qué el Dios del Universo no es real para la mayoría de la gente?

¿Por qué hay tanto escepticismo y dudas acerca de Dios?

¿Si usted ha considerado estas preguntas, las respuestas podrían cambiar su vida!

Encontrará las respuestas a estos y otros interrogantes en nuestro esclarecedor folleto:

El Dios verdadero Pruebas y promesas

*Este folleto puede descargarse desde nuestro sitio en la red:
www.elmundodemanana.org.*

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Qué significa la imposición de las manos?

Pregunta: Veo que la “imposición de manos” se considera uno de los principios claves de la práctica cristiana, e incluso se dice que es un “fundamento” (Hebreos 6:1-2). Pero, ¿exactamente qué significa?

Respuesta: La imposición de manos es un acto ceremonial, en el cual un siervo de Dios ora colocando las manos en la cabeza de la persona por quien ora. Esta sencilla ceremonia encierra una gran importancia espiritual, porque simboliza el deseo de Dios de apartar a alguien o algo.

Vemos un antiguo ejemplo cuando Moisés “tomó a Josué y lo puso delante del sacerdote Eleazar, y de toda la congregación; y puso sobre él sus manos, y le dio el cargo, como el Eterno había mandado por mano de Moisés” (Números 27:22-23). Moisés no nombró a Josué, sino que le impuso las manos como símbolo de la decisión tomada por Dios.

En el Nuevo Testamento, Dios confirió el servicio a los diáconos por medio de sus apóstoles ordenados, “quienes orando, les impusieron las manos” (Hechos 6:6). Más adelante leemos que los ancianos de Antioquía impusieron las manos sobre Pablo y Bernabé, comisionándolos para cumplir un viaje misionero: “Dijo el Espíritu Santo: Apartadme a Bernabé y a Saulo para la obra a que los he llamado. Entonces, habiendo ayudado y orado, les impusieron las manos y los despidieron” (Hechos 13:2-3). Dios empleó la imposición de manos para mostrar que apartaba a José, a los diáconos y a Pablo y a Bernabé para la finalidad que había dispuesto.

La imposición de manos se emplea también para conferir bendiciones divinas. Así, Jesús bendijo a los niños: “Tomándolos en los brazos, poniendo las manos sobre ellos, los bendecía” (Marcos 10:16). Esta bendición indicó claramente dónde estaba interviniendo Dios y por medio de quién.

El Espíritu Santo y la sanidad

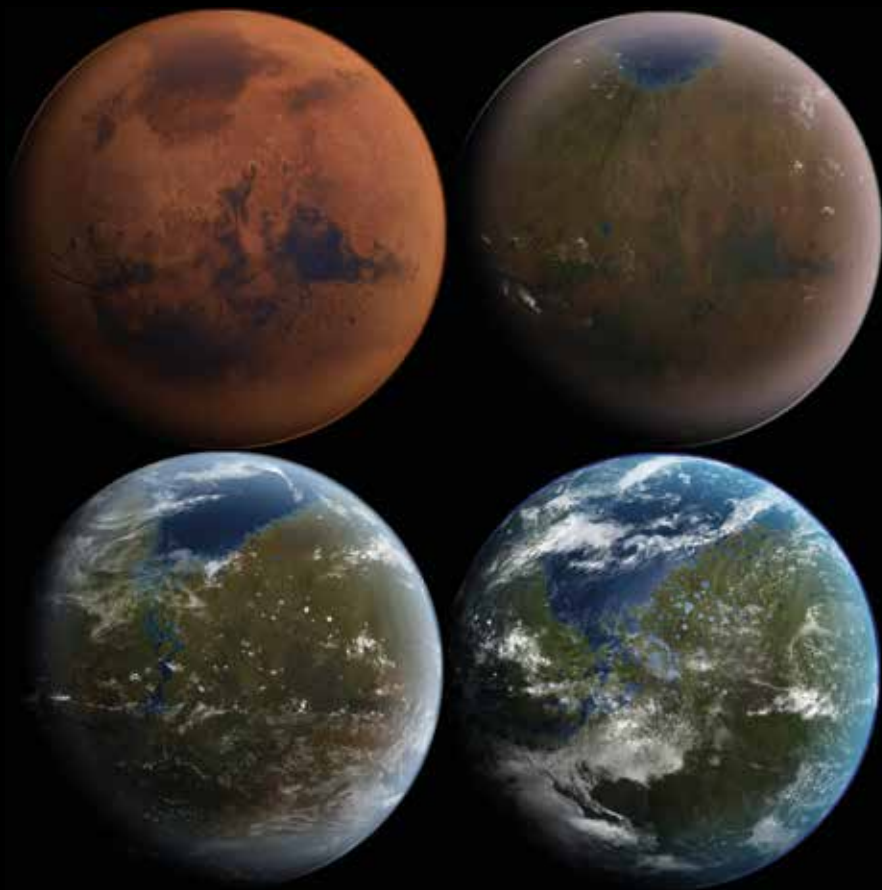
La imposición de manos después del bautismo imparte el don del Espíritu Santo: “Cuando los apóstoles que estaban en Jerusalén oyeron que Samaria había recibido la palabra de Dios, enviaron allá a Pedro y a Juan; los cuales, habiendo venido, oraron por ellos para que recibiesen el Espíritu Santo... Entonces les imponían las manos, y recibían el Espíritu Santo”

(Hechos 8:14-15, 17). Dios envió un siervo suyo a bautizar a Pablo, recién llamado, e imponerle las manos: “Poniendo sobre él las manos, dijo: Hermano Saulo, el Señor Jesús, que se te apareció en el camino por donde venías, me ha enviado para que recibas la vista y seas lleno del Espíritu Santo” (Hechos 9:17). Más tarde, Pablo bautizó a los efesios: “Habiéndoles impuesto Pablo las manos, vino sobre ellos el Espíritu Santo” (Hechos 19:6).

Jesús dijo a sus siervos ordenados que impusieran las manos sobre los enfermos para que sanaran. “Les dijo: Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura... Y estas señales seguirán a los que creen: En mi nombre... sobre los enfermos pondrán sus manos, y sanarán” (Marcos 16:15, 17-18).

Vemos cómo Pablo siguió estas instrucciones: “Aconteció que el padre de Publio estaba en cama, enfermo de fiebre y de disentería; y entró Pablo a verle, y después de haber orado, le impuso las manos, y le sanó” (Hechos 28:8). Esto se aplican a todos los enfermos: “¿Está alguno enfermo entre vosotros? Llame a los ancianos de la Iglesia, y oren por él, ungiéndole con aceite en el nombre del Señor” (Santiago 5:14). El que sana es Dios, según su voluntad, y dio instrucciones a sus siervos, entre las cuales se incluye el imponer las manos.

Aunque Dios actúa directamente, también emplea a sus siervos para cumplir su voluntad, especialmente para sanar, bendecir y ordenar; avalando a la vez a los instrumentos mediante los cuales opera. Sin embargo, debemos señalar que el poder *no* reside en la persona, ni en el acto físico, ni en las manos; sino en Dios que actúa *por medio* de su Iglesia y de sus ministros físicos. Él ha nombrado a su Iglesia, y en ella la imposición de manos es señal de su voluntad, su obra y su autoridad. MMI



Las obras de sus manos

¿Será posible crear otra Tierra?

Por: Wallace G. Smith

La Biblia nos dice que antes de la creación del hombre nuestra Tierra estaba “desordenada y vacía” (Génesis 1:2), hecha una ruina total e inhabitable. Dios la restauró en solo seis días, convirtiéndola en un hermoso paraíso repleto de vida para la humanidad (Isaías 45:18). Luego declaró que “todo lo que había hecho... era bueno en gran manera” (Génesis 1:31). Y habiendo completado su labor de creación, descansó el séptimo día.

Hoy la ciencia está explorando la posibilidad de lograr una hazaña semejante: Tomar un planeta sin vida y reestructurarlo para transformarlo en algo hermoso, parecido a la Tierra, y apto para la vida y la humanidad. Esta idea se ha llamado *terraformación*.

¿Podremos acaso emular con nuestras manos las obras hechas por las manos de Dios? Teniendo en cuenta la índole colosal de la terraformación: Renovar un planeta entero para formar lo que sería en esencia otra Tierra, ¿qué implicaría semejante proyecto? ¿Será posible llevarlo a cabo?

Para muchos científicos Marte es el mejor candidato para la terraformación, dadas sus semejanzas con la Tierra, y su relativa proximidad. Muchos piensan que Marte, que en la actualidad es un mundo estéril, frío y sin vida; alguna vez fue más cálido y tenía agua líquida en la superficie. El hecho de que quizás haya sido un medio más acogedor en el pasado, ofrece alguna esperanza de que se prestaría para conformarlo en el futuro en una *nueva Tierra* para la humanidad.

Sin embargo, ¡Marte presenta retos formidables! Como lo

mencionamos en el artículo de esta serie: *¡Hogar dulce hogar!... El cosmos*, publicado en la edición de julio y agosto del 2017, página 10, las temperaturas en Marte pueden bajar a menos 73°C y su atmósfera es venenosa y extraordinariamente enrarecida. Hay agua congelada debajo de la superficie, conocida como *permafrost*, pero el agua en forma líquida es, o bien muy rara, o inexistente.

¿Cómo convertir a Marte en Tierra dos?

Cuando se habla de la terraformación de Marte, las dos condiciones que muchos científicos sugieren atacar primero son, la atmósfera enrarecida y la temperatura fría, ya que la una afecta a la otra. Para corregirlas, Christopher P. McKay del Centro de Investigación de la NASA, y el ingeniero aeroespacial Robert Zubrin, han planteado varios métodos expuestos en su trabajo: *Requisitos tecnológicos para la terraformación de Marte*, publicado por el Instituto Estadounidense de Aeronáutica y Astronáutica en 1993, y que aún mantiene su popularidad.

Un proyecto sería poner en órbita sobre Marte unos espejos gigantes, de diámetro superior a los 100 kilómetros, para dirigir luz solar adicional hacia el planeta, y fundir sus casquetes polares. El objetivo sería liberar el dióxido de carbono (CO₂) atrapado allí y en otras partes de la superficie marciana. Esto desataría un efecto de invernadero descontrolado, que iría calentando el planeta con el tiempo. A medida que se concentrara la cantidad de CO₂ en el aire alrededor de Marte, la atmósfera se haría más densa y se elevaría la temperatura, lo cual, a su vez, liberaría más CO₂, continuando el ciclo hasta alcanzar las condiciones deseadas.

Otras ideas son elegir asteroides masivos de composición química favorable, para transformar la atmósfera marciana y, con la ayuda de cohetes, dirigirlos en un curso que los haría chocar con la superficie de Marte, y diseminar sustancias en la atmósfera. El modo más práctico, en opinión de McKay y Zubrin, sería simplemente fabricar máquinas poderosas y asentadas en la superficie marciana, donde producirían gases de invernadero en un proceso continuo a partir de material existente en la superficie.

La terraformación sería un proceso largo. Se estima que después de un siglo de esfuerzos, Marte sería más cálido y menos árido, y su atmósfera sería más densa. Pero aun así, carente de oxígeno respirable, distaría mucho de parecerse a la Tierra. Para resolver ese problema, los investigadores de la terraformación sugieren importar plantas al medio marciano: ¡Los generadores de oxígeno que Dios creó!

Las plantas, que en un comienzo serían simples algas, consumirían el dióxido de carbono concentrado y liberarían oxígeno, como lo hacen en la Tierra; aunque el proceso sería lento. A comienzos del 2014, un informe científico dijo que unos líquenes de la Antártida mostraban capacidad para subsistir y crecer en condiciones que simulaban el medio marciano; siempre y cuando estuvieran protegidas de la radiación. Los científicos plantean la posibilidad de aplicar métodos de bioingeniería para hacer plantas que den mejores resultados.

¿Qué tan realistas son esos planes?

Aun suponiendo que la humanidad hiciera acopio de la inteligencia, sabiduría y habilidad necesarias para alcanzar esas metas; sería un desatino de nuestra parte vender nuestra casa y disponer la mudanza por ahora. Un trabajo reciente de Christopher McKay y Margarita Marinova, sugiere que Marte tardaría por lo menos 100.000 años para transformarse en un planeta con atmósfera respirable, para no hablar de un hermoso medio habitable parecido a la Tierra, y apto para el hombre. Sin duda, ¡mil siglos es bastante más tiempo que los seis días que utilizó Dios!

Además, son muchos los escollos que hacen ver la conversión de Marte en un medio parecido a la Tierra, más como una fantasía que como un sueño realizable. Por ejemplo, Marte no

tiene, como sí tiene la Tierra, un campo magnético que abarque todo el planeta, que protegería a los nuevos habitantes contra los rayos cósmicos, e impediría que los vientos solares poco a poco se fueran llevando la nueva atmósfera marciana al espacio. Sin eso, Marte acabaría por reducirse nuevamente a lo que es ahora.

Y francamente, sería necio no tener en cuenta que ni siquiera hemos aprendido a vivir debidamente en el planeta que ya tenemos. Dios hizo al hombre administrador de la Tierra, y la puso a su cuidado (Génesis 1:28; 2:15), pero nosotros hemos puesto nuestra *sabiduría* en reemplazo de la suya. El resultado, con mucha frecuencia, es contaminación, degradación del ambiente y recursos malgastados. Si no sabemos vivir en la Tierra, el único planeta que hemos conocido, ¿qué nos hace pensar que tenemos sabiduría para refinar otro planeta y hacerlo apto para nosotros?

La terraformación y nuestro destino final

El hecho, de que en el mejor de los casos, la humanidad necesitaría al menos 100.000 años para duplicar lo que el Todopoderoso hizo en seis días; es testimonio de su poder, inteligencia y majestad. La dificultad de crear *otra Tierra*, debe bastar para que apreciemos la Tierra actual que Dios nos ha dado.

Pero la asombrosa verdad es que Dios tiene para nosotros un destino que sí incluye la terraformación, ¡no a la manera del hombre, sino a la manera de Dios!

A quienes estén dispuestos a permitir que Dios forme en ellos su propio carácter y la mente de Jesucristo (Filipenses 2:5), les espera un grandioso destino como miembros de la Familia divina. Su plan es darles “todas las cosas” (Hebreos 2:8) en herencia: ¡el Universo entero! Por lo tanto, aunque el cosmos sea algo desolado y sin vida, la Palabra de Dios dice que vendrá el día en que “la creación misma será libertada de la esclavitud de corrupción, a la libertad gloriosa de los hijos de Dios” (Romanos 8:21).

¡Más allá de Marte hay todo un Universo que nos espera! ¿Deseamos entonces estar entre los hijos e hijas de Dios que traeremos vida y libertad a la totalidad de la creación? Los planes de Dios para las obras de sus manos son infinitamente superiores a la más alta de nuestras aspiraciones. MM